

KOMPLETNÍ BIBLIOGRAFIE

RNDr. Vojena Ložeka DrSc.

(K OSMDESÁTÝM NAROZENINÁM – 26.ČERVENCE 2005)

The complete bibliography of RNDr. Vojen Ložek DrSc.

Jiří Kovanda

Dobropolská 26, CZ-102 00 Praha 10-Hostivař

V. Ložek je nejenom naším, ale i evropským špičkovým vědeckým pracovníkem a to hned v několika oborech. O jeho životě a zvláště díle bylo snad již napsáno vše podstatné. Odkazují proto na příložený seznam citací oslavných gratulací:

K šedesátinám:

HORÁČEK, I. 1985: RNDr. Vojen Ložek, DrSc. šedesátníkem. – VÚÚG, 60, 3: 187–188.

KOVANDA, J. 1985: Významné životní jubileum RNDr. Vojena Ložka, DrSc. – BC, 14: 243–273.

KUČERA, B. 1985: K šedesátinám RNDr. Vojena Ložka, DrSc. – PP, 10, 6: 363–365.

VAŠKOVSKÝ, I. 1986: RNDr. Vojen Ložek, DrSc., šesťdesiatročný. – Geol.práce, Správy 84: 31–34. ÚDŠ.

ŽEBERA, K. 1986: K šedesátinám RNDr. Vojena Ložka, DrSc. – ČMG, 31, 2: 213–214.

K pětadesátinám:

PECINA, P. 1990: RNDr. Vojen Ložek DrSc. pětadesátiletý. – PP, 15, 10: 638.

K sedmdesátinám:

CÍLEK, V. 1995: The bibliography of Vojen Ložek 1985–1995. – Geolines, 2: 22–26. Praha.

JENÍK, J. 1995: Vojen Ložek: badatel napříč vědami a do hloubky času. – Ž, XLIII (LXXXI), 2: 93.

PETRÍČEK, V. 1995: Vojen Ložek – učitel a přítel k sedmdesátinám. – OP, 50, 7: 251.

K pětasedmdesátinám:

CÍLEK, V. 2000: Velký vypravěč – Vojen Ložek 75 letý. – Ž, XLVIII (LXXXVI), 3: S. XXXVIII.

ŠTEMBERG, R. 2000: Význané životní jubileum. – Voluta, Zpravodaj Čs. klubu sběratelů lastur, 20: 3–4. Praha.

Proto jen stručně několik postřehů z jeho života, o nichž se zatím nikde nepsalo. S Vojenem jsem se seznámil na podzim roku 1950 na železniční zastávce v Srbsku, když jsme s Jaroslavem Petrbokem čekali na vlak po našem návratu z výzkumů v Koněprusích. Tehdy jen tak, mezi řečí, se Petrbok zeptal Vojena, jestli neví, zda v Císařské rokli také žije jeden druh plže (již si nevzpomínám, o který tehdy šlo). Ložek se krátce zamyslel a Petrbokovi vyjmenoval celý seznam asi tří desítek měkkýších druhů z této lokality (včetně toho požadovaného), které tam před několika lety sebral a určil. Byl jsem tehdy Vojenovou pamětí velmi překvapený, ale Petrbok mi řekl, že je to o Vojenovi dávno známo.

Čas běžel a po mém rozchodu s J. Petrbokem se mne v roce 1953 Vojen Ložek ujal a tak začala naše spolupráce. Na rozdíl od bohéma a svérázného Petrboka mne u Vojena zaujaly v první řadě pečlivost a systém, s jakým pracoval. A tak jsem měl možnost poznat člo-

věka nejen nesmírně pilného a chytrého, ale také s vlastnostmi se kterými jsem se dosud při své práci nesetkal.

K. Žebera ve své gratulaci k Ložkovým šedesátinám (1985) mj. napsal, že má „komputerovou“ paměť a k tomu bych chtěl dodat následující: Ještě jako student geologicko-geografické fakulty Karlovy univerzity jsme s kolegou Milošem Rákusem z Bratislavy zašli za Ložkem s prosbou, zda by mohl doporučit Milošovi nějakou práci o třetihorních mořských mlžích rodu *Conger*. Přesto, že se terciérní mořskou malakofaunou Vojen nikdy nijak blíže nezabýval, z hlavy Milošovi nadiktoval pět či šest větších prací, zabývajících se žadáným rodem. Vedle autora s jeho křestním jménem, názvu publikace, místa a roku jejího vydání Vojen upřesnil i pravděpodobný počet stránek a přidal ještě i několik kritických poznámek. Odcházeli jsem tehdy od Ložka a nevěřili svým uším.

Během let jsem poznal, že Vojen má ve své geniální paměti mj. snad kompletní seznamy všech měkkýšů druhů z několika set jím zpracovaných lokalit, vedle celé plejády dalších pozorování z nejrůznějších vědních disciplín, včetně dokonalé znalosti patřičné odborné literatury.

Další mé překvapení přišlo, když jsme kdekoli v bývalém Československu (např. při terénních výzkumech při sestavování přehledných map přirozených hnojiv) vystoupili z auta, Vojen z paměti jmenoval jednotlivé kopce či hory kolem nás a to včetně jejich kót! Neředstavitelné!

Konečně ještě zmínka o Ložkově další vlastnosti: umění z dokonalých, statisticky zhodnocených analýz podávat syntézy, založené na nově získaných zákonitostech a to v tom nejširším pojetém záběru disciplín živé i neživé přírody (včetně antropogenních zásahů do jinak přirozených vývoje).

To vše jen jako doplněk k životu a dílu Vojena Ložka. Proto díky polyhistorickým vědomostem, zmíněné paměti, svědomitosti a pílí mohl mj. dokázat napsat takové ohromné množství prací z různých oborů. V předloženém seznamu je ke dni uzávěrky tohoto soupisu uvedeno celkem na 1200! publikací. V tomto počtu jsou zahrnuty jak jeho samostatné články či velké knižní monografie, tak i práce se spoluautory. Pod jedním číslem je v něm dále zahrnuto např. i několik samostatných kapitol v jinými autory editovaných kompendiích, apod. V. Ložek totiž píše prakticky vše přímo na stroji, aniž by něco dohledával či doplňoval z literatury či ze svých bohatých poznámek, a to jak česky, slovensky, francouzsky, německy či anglicky.

Vedle publikovaných prací V. Ložek sepsal desítky a desítky různých odborných posudků, zveřejněných zpráv, vysvětlivek k nejrůznějším mapám, atd. Gigantickým dílem je také jeho výše zmíněný soubor „Přehledných map přirozených hnojiv a minerální síly půdy“ v měřítku 1 : 200 000 s obsáhlými textovými vysvětlivkami z let 1960 – 1963, zahrnující téměř celou někdejší Československou republiku. Uloženy jsou v archivu České geologické služby a Geofondu v Praze. Po několika desetiletích sloužily zvláště k zemědělskému využívání a údaje z nich byly dokonce přejímány i do map velkých měřítek, třeba 1 : 10 000, neboť žádné jiné obdobné podklady nebyly k dispozici.

Stejně nevyčíslitelné by byly jeho odborné přednášky, ať na půdě fakult vysokých škol, či na nejrůznějších konferencích či kongresech nejen u nás i v zahraničí. Se stejnou pílí se účastní i všemožné popularizace ochrany přírody na nejrůznějších stupních jak státní správy, tak i v dobrovolných amatérských organizacích i sdruženích.

Myslím, že ze seznamu prací Vojena Ložka si každý dokáže představit o jakého velikána vědy jde. Proto mu přeji, aby mu i nadále sloužilo zdraví a zůstal mu jeho entusiasmus, abychom se mohli těšit na jeho další práce.

Seznam prací Vojena Ložka

S ohledem na celkový počet publikací jsou uvedeny pouze citace hlavní, tj. bez názvů cizojazyčných resumé a eventuelních překladů celých prací. Ty jsou ovšem zahrnuty do údajů o stránkách článků. K dalšímu nutnému zkrácení došlo jednak vypuštěním údajů o počtu tabulek, příloh a pod., jednak použitím předepsaných a zavedením následujících zkratk:

- A – Anthropozoikum, Praha (1952 – 1962)
- AM – Archiv für Molluskenkunde, Frankfurt am Main
- AL – Akvaristické listy, Praha
- AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny
- AV ČR – Akademie věd České republiky
- AR – Archeologické rozhledy, Praha
- B – Biológia, Bratislava
- BC – Bohemia centralis, Praha
- BI – Bulletin International (České akademie věd a umění), Praha
- BL – Botanické listy, Praha
- ČGÚ – Český geologický ústav, Praha
- ČK – Český kras, Beroun
- ČMG – Časopis pro mineralogii a geologii, Praha
- ČNM – Časopis Národního musea, oddíl přírodovědný (do r.1976), řada přírodovědná (od r. 1977), Praha
- ČSAV – Československá akademie věd
- ČSAZ – Československá akademie zemědělská
- ČSBL – Československé botanické listy, Praha
- ČSK – Československý kras; Brno (do ročníku VII), Praha (od ročníku VIII)
- ČSOP – Československá ochrana přírody
- ČSS – Česká speleologická společnost, Praha
- ČSSMG – Československá společnost pro mineralogii a geologii, Praha
- ČSVTS – Československá vědecko technická společnost
- EuG – Eiszeitalter und Gegenwart, Öhringen/Württemberg
- GPB – Geologické práce, Bratislava
- GPP – Geologický průzkum, Praha
- GSbSAV – Geologický sborník Slovenskej akademie vied, Bratislava
- GÚDŠ – Geologický ústav Dionýza Štúra, Bratislava
- HS – Hortus sanitatis, Praha
- CHKOŠZ – Chráněná krajinná oblast Šumava, Zpravodaj, České Budějovice
- IGP – Instytut Geologiczny, Prace, Tom XXXIV, Czwartorzęd Europy środkowej i wschodniej, Część I, INQUA. Warszawa
- KSb – Krasový sborník, Praha
- LZ – Lidé a Země, Praha
- M(N)O – Ministerstvo (národní) obrany, Praha
- MŽP – Ministerstvo životního prostředí, Praha
- MZ – Ministerstvo zemědělství, Praha
- NP – Naši přírodou, Praha
- NPR – Národní přírodní rezervace
- OP – Ochrana přírody, Praha
- OPVP – Ochrana přírody, Výzkumné práce z ochrany přírody, Bratislava
- OÚ – Okresní úřad
- P – Příroda, Brno
- PA – Památky archeologické, Praha
- PBZ – Práce Brněnské základny ČSAV, Praha
- PP – Památky a příroda, Praha
- PSbOK – Přírodovědecký sborník Ostravského kraje, Opava

- PSbSAV – Přírodovědný sborník Slovenskej akadémie vied, Bratislava
 PIISAV – Práce II. sekcie Slovenskej akadémie vied, biologická séria, Bratislava
 R: – Recenze
 RČSAV – Rozprawy Československé akademie věd, Řada matematických a přírodních věd, Praha
 RČSAVU – Rozprawy Československé akademie věd a umění, Třída II (matematicko-přírodovědecká), Praha
 SA – Slovenská archeológia, Bratislava
 SAV – Slovenská akadémia vied
 SbČGS – Sborník České geografické společnosti, Praha
 SbČSSZ – Sborník Československé společnosti zeměpisné, Praha
 SbGV-A – Sborník geologických věd, Antropozoikum, Praha (od r. 1963)
 SbJM – Sborník Jihočeského muzea v Českých Budějovicích, Přírodní vědy
 SbKVM – Sborník Krajského vlastivědného muzea v Českých Budějovicích, Přírodní vědy
 SbVMČB – Sborník Vlastivědného muzea v Českých Budějovicích
 SbMAP – Sborník Masarykovy akademie práce, Praha
 SbVPP – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka, Benešov
 SSPPOP – Středisko Státní památkové péče a ochrany přírody
 SÚPPPOP – Státní ústav památkové péče a ochrany přírody, Praha
 SZOPK – Slovenský zväz ochráncov prírody a krajiny
 SPR – Státní přírodní rezervace
 ŠOP – Štátna ochrana prírody
 ŠPR – Štátna prírodná rezervácia
 TOP – Tábor ochráncov prírody, prehľad odborných výsledkov
 ÚÚG – Ústřední ústav geologický, Praha
 V – Vesmír, Praha
 VČSZS – Věstník Československé zoologické společnosti, Praha
 VP – Věda přírodní, Praha
 VSGÚ – Věstník Státního geologického ústavu, Praha
 VÚÚG – Věstník Ústředního ústavu geologického, Praha
 ZbPTNP – Zborník prác o Tatranskom národnom parku, Tatranská Lomnica
 ZbVSM – Zborník Východoslovenského múzea v Košiciach
 ZČSSB – Zprávy Československé společnosti botanické, Praha
 ZČSZS – Zprávy Československé zoologické společnosti, Praha
 ZGÚ – Zprávy geografického ústavu ČSAV, Brno
 ZGV 1966 – Zprávy o geologických výzkumech v roce 1966, Praha
 ZOPOP-Z – Zpravodaj ochránců přírody okresu Praha-Západ, Praha
 Ž – Živa, Praha

1939

1. Přezimování hlemýžďe zahradního. – V, XVII, 8: 202.

1942

1. Skalní step u Prahy. – V, XX, 8: 204.
2. Pozorování o hlemýždi. – V, XXI, 4: 95.

1943

1. *Truncatellina costulata* NILSSON - nový plž pro Čechy. – VP, XXII, 4: 104–105.
2. Dva noví plži pro Čechy. *Polita depressa* STERKI. – VP, XXII, 5: 149–150.

1944

1. Nová naleziště některých vzácných měkkýšů. – VP, XXII, 7: 209–211.

2. *Cepaea hortensis* MÜLLER f. *trochoidea* (Poznámka k článku Jar. Petrboka.) – VP, XXII, 9: 275–276.
3. Žije *Laciniaria plicata* DRAP. ve středních Čechách? – VP, XXIII, 1: 26–27.
4. Roršíření plže *Vitrea contracta* WESTERLUND ve středních Čechách. – VP, XXIII, 2: 62–63.
5. *Vitrea inopinata* (ULIČNÝ) zjištěna v severozápadních Čechách. – VP, XXIII, 3: 83–84.
6. Poznámka k článku Miroslava Dvořáka. – V, XXII, 8: 170.

1945

1. Vypalování travních i jiných porostů vždy škodí. – V, XXIV, 2: 54.
2. Zajímaví měkkýši ledečských vápenců. – VP, XXIII, 5: 154–155.
3. Několik nových poznatků o rozšíření plže *Retinella pura* ALDER v Čechách (Zonitidae). – VP, XXIII, 7: 214–215.
4. Práménka *Bythinella austriaca* FRAUENFELD. – VP, XXIII, 8: 243.
5. O výskytu okružáka *Planorbis corneus* LINNÉ v jižních Čechách. – VP, XXIII, 9–10: 290.
6. *Vallonia enniensis* GREDLER – nový měkkýš pro Čechy. – VP, XXIII, 9–10: 296–297.

1946

1. Malakozoologický průzkum středočeské vápencové oblasti. – ČNM, CXV, 1–2: 73–82.
2. Některé nové nálezy vzácnějších měkkýšů. – ČNM, CXV, 1–2: 148–151.
3. *Laciniaria cana* HELD ve středních Čechách. – ČNM, CXV, 1–2: 152–153.

1947

1. Ekologická studie plže *Helicella striata* O. F. MÜLLER. – ČNM, CXVI, 1: 65–79.
2. Příspěvek k poznání československých plžů z čeledi Vitrinidae. – ČNM, CXVI, 1: 87–91.
3. Malakozoologické novinky z ČSR. I. – ČNM, CXVI, 2: 125–134.
4. Měkkýši dolního Povltaví. – ČNM, CXVI, 2: 135–148.
5. Rozšíření plže *Clausilia pumila* C. Pf. v Čechách. – ČNM, CXVI, 2: 204–207.
6. LOŽEK, V. & LEJSKÝ, O.: Zoologické obrázky z Nizkých Tatier. – Příroda, II, 6 a 7: 87–88 a 100–101. Turč. Sv. Martin.

1947–1948

1. Klíč k určení československých měkkýšů. (Mlži.) – V, XXV, 9–10: 196–197.
2. Klíč k určování našich měkkýšů. (Plži, Ctenobranchia, Basommasophora.) – V, XXVI, 3–4: 70–73.
3. Klíč k určení našich měkkýšů. (Stylommatophora.) – V, XXVI, 6–7: 133–138.

1948

1. Českoslovenští měkkýši. – Příroda, 40, 6: 124–128. Brázda. Praha.
2. Malakozoologické novinky z Muráňského krasu. – P, 4I, 4: 89–90.
3. Přehled měkkýšů druhů rodu *Pupilla* LEACH. – ČNM, CXVII, 1: 32–49.
4. R: Jarosław Urbański: Klucz do oznaczania krajowych Mieczaków (Mollusca). Zakład zool. szczegółowej Univ. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie 1946. – ČNM, CXVII, 1: 104.
5. Studie plže *Vitrea inopinata* ULIČNÝ na území Československa. – ČNM, CXVII, 2: 140–148.
6. Předběžná zpráva o malakozoologickém výzkumu Moravského krasu. – ČSK, I, 4: 97–103.
7. Přehlížené druhy měkkýšů ve středních Čechách. – HS, I, 2: 141–143.
8. Příspěvek k ekologii plže *Chondrina avenacea* BRUGUIÈRE v Čes. krasu. – HS, I, 2: 146–148.
9. Xerothermní květena Husova kostela v Komárovském pohoří. – HS, I, 5: 97.
10. Nový plž z rodu *Chondrina* v ČSR. – *Chondrina tatrica* n. sp. en Tchecoslovaquie. – VČSZS, 12: 83–88.
11. Naši okružáci. – AL, XX, 1: 3–4. Praha.
12. Měkkýše Juhoslovenského krasu. – Přírodoved. Sb., III, 2–3: 87–116. Turč. Sv. Martin (Prievdzia).
13. Prodromus českých měkkýšů. – Příroda a věda, 3: 177 S. Praha.
14. LOŽEK, V. & LEJSKÝ, O.: Juhoslovenský kras – perla západních Karpát. – Příroda, III, 4: 49–52. Bratislava.

1949

1. Malakozoologické exkurze. – P, 42, 3–4: 35–38.
2. Reliktní měkkýši Československa a jejich ochrana. – OP, IV, 3: 49–59.
3. Nové výzkumy v jižní části Povážského Inovce. – OP, IV, 6: 130–134.
4. Studie českých stepí na základě recentních i fosilních měkkýšů. – RČSAVU, LVIII, 18: 91 S. Praha.
5. Étude des steppes en Bohême sur la base des mollusques récents et fossiles. – BI, XLIX, 18: 41 S. Praha.
6. Kritický přehled československých měkkýšů. – Sb. Nár. Mus., Vol. V.B (1949), 3, Zool. I: 43 S. Praha.
7. Žije *Chondrina avenacea* (BRUG.) opravdu v Moravském Krasu? – ČSK, II, 7–8: 229–230.
8. Malakozoologické výzkumy v Sudetském meziohří. – HS, II, 4: 169–173.
9. Plž *Fusulus varians* C. PF. ve Vysokých Tatrách. – HS, II, 6: 273–274.
10. Několik zajímavých malakozoologických nálezů z okolí Popradu. – HS, II, 6: 274–275.
11. Malakozoologické výzkumy na Broumovsku. – Broumovsko, III, 7–8: 53–56. Broumov.
12. Měkkýše Muránskeho krasu. – PSbSAV, IV: 119–158.
13. Malakozoologické novinky z Muránskeho krasu. – Zvl. otisk z čas. Příroda, 41, 4: 2
14. Stepní měkkýši Žatecka. – Krajem Lučanů, XV, 7–8: 54–57. Žatec.

1950

1. Náš nejmenší mlž. – V, 28, 9–10: 167–168.
2. Některé přírodní památky v jižních Brdech. – OP, V, 3: 52–55.
3. Nástin přírodních podmínek Džbánů s hlediska ochrany přírody. – OP, V, 5–6: 97–104.
4. Malakozoologický výzkum jeskyně „Propadlá“ u Budňan, okres Beroun. – ČSK, III, 1: 2–5.
5. Měkkýši maďarovské kulturní vrstvy na krasovém ostrohu Bašta u Ivanovců nad Váhem. – ČSK, III, 4–5: 133.
6. Zpráva o malakozoologickém výzkumu československých krasových oblastí v letech 1940–1950. – ČSK, III, 6–7: 156–163.
7. Několik malakozoologických nálezů z jižní části Tribečských hor. – ČSK, III, 9–10: 294–295.
8. Zpráva o pedogeologickém mapování na listu Chomutov. – VSGÚ, XXV, 2–3: 141–144.
9. Malakozoologické výzkumy v okolí Mariánských Lázní. – SbMAP, XXIV, 3–4: 204–217.
10. Nález tisů (*Taxus baccata*) v Malých Karpatech. – ČSBL, II, 8–9: 121–122.
11. K rozšíření tařice chlumní (*Alyssum montanum* L.) na Žatecku. – ČSBL, II, 10: 148–149.
12. Rozšíření bahenky žíhané (*Viviparus fasciatus* MÜLLER) v Československu. – AL, XXII, 7: 125–126.

1951

1. Malakozoologické novinky z ČSR. II. – ČNM, CXVIII–CXIX: 31–40.
2. Malakozoologický výzkum Ústeckého kraje. – ČNM, CXX, 1: 10–20.
3. Malakozoologické poměry luhu Černínovsko u Libiše. – OP, VI, 1: 18–19.
4. Malakozoologické poměry rezervace Peliny u Chocně. – OP, VI, 1: 19–20.
5. Měkkýši rezervace Kuzov a Lovoš v Českém Středoohří. – OP, VI, 2–3: 46–47.
6. Malakozoologické poměry rezervací Čertova a Týřovická skála v údolí Berounky. – OP, VI, 2–3: 47–48.
7. Měkkýši rezervace v Kopči u Neratovic. – OP, VI, 2–3: 52.
8. Dvě památná naleziště měkkýšů na jižní Šumavě. – OP, VI, 5: 109–110.
9. Několik poznámek o rezervaci Kuchyňka a jejím okolí. – OP, VI, 5: 111–112.
10. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Zpráva o výzkumu kvarteru v Letkách nad Vltavou. – VÚÚG, XXVI, 1–3: 101–104.
11. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Zpráva o výzkumu kvarteru paleolitického sídliště v Bojnících. – VÚÚG, XXVI, 1–3: 104–107.
12. Přehled měkkýších faun kvartérních sedimentů na základě novějších výzkumů. – Sb. ÚÚG, XVIII: 553–572. Praha.
13. Zpráva o výzkumu karlsštejnské chráněné oblasti v Českém krasu. – ČSK, IV, 1–2: 23–24.

14. Nové nálezy plže *Vertigo arctica* WALL. v Bielských Tatrách. – ČSK, IV, 7–8: 193–194.
15. Plž *Schistophallus orientalis* CL. v Muránském a Jihoslovenském krasu. – ČSK, IV, 9: 219–223.
16. Nové malakozoologické výzkumy na Českolipsku. – SbMAP, XXV, 138–139: 349–364.
17. Vodní měkkýš *Fagotia esperi* FÉRUSAC v Československu. – AL, XXIII, 1: 3–4.
18. Vodní měkkýši na Šumavě. – AL, XXIII, 7: 97.
19. Malakozoologické výzkumy v Malých Karpatech. – PSbSAV, V: 20–57. Bratislava.

1952

1. Nástin malakozoologických poměrů Pavlovských vrchů. – ČNM, CXX, 2: 103–112.
2. Zpráva o malakozoologickém výzkumu Pořany. – ČNM, CXXI, 1: 71–75.
3. Nové nálezy plže *Vitrea inopinata* (ULIČNÝ) v ČSR. – ČNM, XXI, 2: 200.
4. Další naleziště plže *Truncatella clausalis* (GREDLER) v Českém Krasu. – ČNM, XXI, 2: 200.
5. Měkkýši Malého Ružinku a několik připomínek k ochrannářským otázkám v údolí Hornádu nad Košicemi. – OP, VII, 3: 63–64.
6. Zpráva o ochrannářském průzkumu Gaderské doliny ve Velké Fatře. – OP, VII, 5: 116–118.
7. Kvartérní měkkýši sídliště „Zámeček“ u Nitrianského Hrádku. – A, I (1951): 37–52.
8. AMBROŽ, V., LOŽEK, V. & PROŠEK, F.: Mladý pleistocén v okolí Moravan u Piešťan nad Váhom. – A, I (1951): 53–142.
9. Jaroslav Petrbok se dožívá sedmdesátí let. – A, I (1951): 235–236.
10. LOŽEK, V., PROŠEK, F. & VLČEK, E.: Zpráva o zasedání diluviální sekce na VI. pracovní konferenci státních archeologických ústavů v Brně. – A, I (1951): 237–239.
11. HOKR, Z. & LOŽEK, V.: Zpráva o pedogeologickém mapování na listu Rychnov nad Kněžnou. – VÚÚG, XXVII, 3–4: 135–141.
12. Zpráva o paleontologickém výzkumu kvarteru v okolí Štúrova. – VÚÚG, XXVII, 3–4: 174–179.
13. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Výzkum sprašového pokryvu v Sedlci u Prahy. – VÚÚG, XXVII, 6: 250–254.
14. PROŠEK, F., LOŽEK, V., HOKR, Z. & VLČEK, E.: Zpráva o výzkumu pleistocenních uloženin v jeskyňu na Zlatém koni u Koněprus. – VÚÚG, XXVII, 6: 254–257.
15. Plž *Vitrea transsylvatica* CLESSIN v Moravském Krasu. – ČSK, V, 1–2: 14–15.
16. LOŽEK, V. & PROŠEK, F.: Nález jezerních sedimentů v Českém krasu. – ČSK, V, 5: 112–115.
17. LOŽEK, V. & BARTA, J.: K otázce stáří holocenních travertinových poloh v našich jeskyních. – ČSK, V, 6: 137–139.
18. Rozbor měkkýší fauny. – S. 170–172 in: Výzkum jeskyně Zlatého koně u Koněprus. Zpráva za I. výzkumné období r. 1951. (2. část.) – ČSK, V, 7–10: 161–191.
19. *Cochlodina remota* sp. n. – nový plž z čeledi Clausiliidae. – VČSZS, XVI, 1–2: 135–142.

1953

1. Měkkýši rezervací v okolí Štúrova. – OP, VIII, 1: 16–17.
2. Několik poznámek o rezervaci na Štěpánovském vrchu v Českém Středoohří. – OP, VIII, 1: 17–18.
3. Vrch Baba u Ladmovců – památné naleziště měkkýše *Jaminia tridens albolimbata* (L. PFR.). – OP, VIII, 3: 68–69.
4. Nový nález praménky *Bythinella austriaca* FRFLD. v chráněné šárecké oblasti. – OP, VIII, 4: 92–93.
5. Malakozoologický výzkum rezervace Žebračka u Přerova. – OP, VIII, 5: 115–116.
6. Výzkum ložiska sladkovodní křídý u Malého Újezda na Mělnicku. – A, II (1952): 29–92.
7. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Mesolitické sídliště v Zátyni u Dubě. – A, II (1952): 93–160.
8. ŽEBERA, K. & LOŽEK, V.: Postglaciální, preneolitická strž ve spraších „Na křižovatkách“ u Buštěhradu. – A, II (1952): 173–186.
9. Rozbor měkkýší fauny. – S. 192–193 in: MAZÁLEK, M., ŽEBERA, K., ZÁZVORKA, V. & LOŽEK, V.: Mousterské sídliště s bulžnickovou a křemennou industrií na bulžnickovém hřbetu u Lobkovic (Brandýs nad Labem). – A, II (1952): 187–199.
10. Možnosti paleontologického výzkumu pleistocénu v Předmostí u Přerova. – A, II (1952): 279–280.
11. SKŘIVÁNEK, F. & LOŽEK, V.: Šestá sluj na Chlumu u Srbska. – ČSK, VI, 2–3: 63–65.
12. Nové nálezy interglaciálních malakofaun v Českém krasu. – ČSK, VI, 8–10: 223–224.
13. O systematickém postavení plže *Laciniaria nitidosa* (ULIČNÝ) n. emend. – RČSAVU, LXII, 5: 18 S.

14. On the Taxonomic Position of the Snail *Laciniaria nitidosa* (ULIČNÝ) n. emend. – BI, LIII, 5: 10 S. Praha.
15. R: LOŽEK, V. & PROŠEK, F.: P. Woldstedt: Norddeutschland und angrenzende Gebiete im Eiszealter. 464 S. Stuttgart 1950. – AR, V: 115–116.
16. Pleistocenní měkkýši z gravettského sídliště u Dolních Věstonic. – S. 45–50 in: KNOR, A., LOŽEK, V., PELÍŠEK, J. & ŽEBERA, K.: Dolní Věstonice. Výzkum tábořiště lovců mamutů v letech 1945–1947. Monum. archeol., II, 87 S. Praha.

1954

1. Malakozoologické výzkumy v ČSR v letech 1951–1952. – ČNM, CXXII (1953), 2: 123–139.
2. *Pupilla bigranata* (RSM.) v Horehroní. – ČNM, CXXIII, 1: 126.
3. Nový nález okružáka *Anisus septemgyratus* (BLZ.) v Potiské nížině. – ČNM, CXXIII, 1: 126–127.
4. LOŽEK, V. & MÁCHA, S.: Zeměpisné rozšíření plže *Laciniaria moravica* BRABENEC (Čeled' Clausiliidae). – ČNM, CXXIII, 2: 148–155.
5. Návrh na zřízení rezervace Obrňany v Hostýnských horách. – OP, VIII, 6: 132–133.
6. R: V. I. Žadin: Molljiski presnych i solonovatych vod SSSR. Akad. Nauk SSSR 1952, 376 S. Moskva – Leningrad. – OP, VIII, 6: 3 str. desek.
7. Měkkýši pralesní rezervace Mionší u Jablunkova. – OP, IX, 1: 23–24.
8. Měkkýši fauna luhu Království u Grygova. – OP, IX, 2: 60–61.
9. Malakozoologický výzkum rezervace Boreč v Českém Středoohoří. – OP, IX, 3: 93–94.
10. Měkkýši Milešovky. – OP, IX, 4: 123.
11. Měkkýši Demánovské doliny. – OP, IX, 5: 153–154.
12. R: Jaroslav Veselý: Příroda Československa, její vývoj a ochrana. 142 S. – OP, IX, 5: 159–160.
13. R: H. Wagner: Die Raublungenschnecken – Gattungen *Daudebardia*, *Testacella* und *Poiretia*. Akadémiai kiadó, 259 S. Budapest 1952. – OP, IX, 6: 192.
14. Měkkýši Francké hory u Milešova. – OP, IX, 7: 218–219.
15. Měkkýši stepní rezervace v Debrí u Mladé Boleslavi. – OP, IX, 8: 250.
16. Malakozoologické poměry rezervace Radobýl u Litoměřic. – OP, IX, 9: 275.
17. Měkkýši rezervace Milá u Loun. – OP, IX, 10: 310.
18. ŽEBERA, K. & LOŽEK, V.: Profil kvartérními sedimenty v posadovickém šterkopískovniku u Vliněvsi na Mělnicku. – A, III (1953): 29–35.
19. Rozbor měkkýši fauny ze slovanského hradiště v Libušině (okres Slaný). – A, III (1953): 127.
20. Zpráva o výzkumu kvartérních měkkýšů ČSR v roce 1952. – A, III (1953): 129–134.
21. Zpráva o paleontologickém výzkumu cihelny v Zájezdu u Buštěhradu. – A, III (1953): 135–138.
22. Malakozoologický výzkum Ostravska v roce 1952. – S. 265–279 in: ŽEBERA, K., POKORNÝ, M., AMBROŽ, V., HOLÁNEK, F., POULÍK, J. & LOŽEK, V.: Výsledky výzkumů čtvrtohorních pokryvných útvarů Ostravska za rok 1952. – A, III (1953): 237–279.
23. ŽEBERA, K. & LOŽEK, V.: Příčný řez bulžnickovým hřbetem s mousterienským sídlištěm u Lobkovic a jeho malakofauna. – A, III (1953): 281–288.
24. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Sprašový profil v Bance u Piešťan (západní Slovensko). – A, III (1953): 301–323.
25. Noví měkkýši československého pleistocénu. *Vertigo pseudosubstriata* sp. n., *Pupilla muscorum densegyrata* ssp. n. a *Pupilla loessica* sp. n. – A, III (1953): 327–342.
26. Měkkýši vrchu nad jeskyní Domicou a jejich význam pro poznání paleogeografie Jihoslovenského krasu. – ČSK, VII, 2–4: 65.
27. Nálež plže *Iphigena latestriata* A. SCH. (Clausiliidae) v bojnickém holocénu. – SK, VII, 2–4: 65–66.
28. R: Jaroslav Veselý: Příroda Československa, její vývoj a ochrana. 142 S. – ČSK, VII, 2–4: 87–88.
29. Profil holocénu na svahu Děvina a jeho význam pro poznání původní tvárnosti Českého krasu. – ČSK, VII, 5–7: 134–136.
30. Měkkýši Hrubého Jeseníku. – PSBOK, XV, 1: 16–65.
31. Malakozoologický výzkum Slezska v posledních 5 letech. – Slezský stud. Úst., 61. zpráva (únor 1954): 1–2.
32. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Stratigrafické otázky československého paleolitu. – PA, XLV, 1–2: 35–74.

33. Historický vývoj naší přírody a její přetváření člověkem. – S. 35–54 in: VESELÝ, J. (Ed.): Ochrana československé přírody a krajiny. Díl I. 355 S. Nakl. ČSAV. Praha.

1955

1. Měkkýši okolí Skalska (u Mladé Boleslavi). – ČNM, CXXIV, 1: 82–85.
2. Měkkýši okolí Lubné (u Rakovníka). – ČNM, CXXIV, 1: 86–88.
3. Měkkýši lanšperské soutěsky u Ústí nad Orlicí. – ČNM, CXXIV, 1: 96–98.
4. Plž *Cochlodina commutata* (ROSSM.) na Hřebečově. – ČNM, CXXIV, 2: 221.
5. Okružák *Gyraulus riparius* WEST. na Velkém Žitném ostrově. – ČNM, CXXIV, 2: 221–222.
6. Malakozoologické poznámky z okolí Brlohu u Loun. – ČNM, CXXIV, 2: 222.
7. *Hippeutis riparius* (WESTERLUND) im Donau-Tiefland. – AfM, 84, 1–3: 107.
8. Měkkýši Kalvarie u Velkých Žernosek. – OP, X, 4: 117–118.
9. Měkkýši lužní rezervace u Kozel nad Labem. – OP, X, 6: 186.
10. LOŽEK, V. & GULIČKA, J.: Zoologický výzkum pralesní rezervace „Stužica“ ve slovenských Východních Karpatech. – OP, X, 7: 202–209.
11. Měkkýši luhu Zástudánčí u Kojetína na Hané. – OP, X, 10: 310–311.
12. Měkkýši československého kvartéru. – Rozpr. ÚÚG, XVII, 510 S. Praha.
13. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: O některých profilech v kvartérních sedimentech Jihoslovenského krasu. – A, IV (1954): 53–69.
14. Měkkýši pleistocenních travertínů v Gánovcích. – A, IV (1954): 91–105.
15. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Výzkum sprašového profilu v Zamarovcích u Trenčína. – A, IV (1954): 181–212.
16. Malakozoologický výzkum Ostravska v roce 1953. – S. 269–284 in: FEJFAR, O., KNEBLOVÁ, V., DOHNAL, Z. & LOŽEK, V.: Paleontologický a cenologický výzkum kvartérních sedimentů Ostravska v roce 1953. – A, IV (1954): 241–284.
17. Geologické poměry bývalé Společenské cihelny. – S. 296–310 in: ŽEBERA, K., LOŽEK, V., KNEBLOVÁ, V., FEJFAR, O. & MAZÁLEK, M.: Zpráva o II. etapě geologického výzkumu kvartéru v Předmostí u Přerova na Moravě. – A, IV (1954): 291–362.
18. Zpráva o VIII. pracovní konferenci archeologických ústavů ČSAV a SAV. – A, IV (1954): 493–496.
19. Zpráva o malakozoologickém výzkumu Velkého Žitného ostrova v roce 1953. – Práce II. Sekcie SAV, série Biol., I, 6: 31 S. Bratislava.

1956

1. Měkkýši Komorního Hrádku a Staré Dubé. – ČNM, CXXV, 1: 79–80.
2. Malakozoologické novinky z ČSR. III. – ČNM, CXXV, 2: 142–151.
3. Hlemýžď *Cepaea vindobonensis* (FÉR.) u Skoupého na Sedlčansku. – ČNM, CXXV, 2: 202–203.
4. Malakozoologické nálezy z oblasti Čertova břemene. – ČNM, CXXV, 2: 203–204.
5. LOŽEK, V. & PROŠEK, F.: O změnách přírodních poměrů Jihoslovenského krasu v nejmladší geologické minulosti. – OP, XI, 2: 33–42.
6. Několik poznámek o rezervaci Tobiašův vrch. – OP, XI, 4: 119.
7. Měkkýši Vyšenských kopců u Českého Krumlova. – OP, XI, 8: 250.
8. Malakozoologický výzkum rezervace „Teplica“ u Jasova. – OP, XI, 9: 264–268.
9. R: Seznam státních přírodních rezervací. Maršáková–Němčicková, M. (Ed.). Stát. památková správa 1956, 134 S. Praha. – OP, XI, 10: 314.
10. LOŽEK, V. & SEKÝRA, J.: Zpráva o výzkumu jeskynních sedimentů v roce 1955 (List spec. mapy Košice – 4566 a Pohorelá – 4464). – ZGV 1955: 103–106.
11. Výsledky výzkumu kvartérních měkkýšů v Čechách po druhé světové válce. – S. 146–152 in: PELÍŠEK, J., AMBROŽ, V., SEKÝRA, J., LOŽEK, V., DOHNAL, Z., ŽEBERA, K. & FENCL, J.: Přednášky v sekci kvartérní a inženýrské geologie sjezdu ČSSMG v roce 1954. – A, V (1955): 123–160.
12. Sprašové pokryvy v Sedlci u Prahy. – S. 176–177 in: ROTH, Z., FIALA, F., ŽEBERA, K., LOŽEK, V. & ZÁRUBA, Q.: Průvodce k exkurzím sekce kvartérní a inženýrské geologie sjezdu ČSSMG v roce 1954. – A, V (1955): 171–178.
13. LOŽEK, V. & KUKLA, J.: Holocenní „klíny“ ve sprašové strži u Hostimi. – A, V (1955): 219–232.

14. Malakozoologický výzkum Ostravsko-Karvinské pánve. – S. 337–350 in: KNEBLOVÁ, V. & LOŽEK, V.: Paleontologický a cenologický výzkum kvartérních sedimentů Ostravska v roce 1954. – A, V (1955): 337–358.
15. *Vertigo pseudosubstriata* LOŽEK v pleistocénu v Horkách nad Jizerou (Gastropoda, Stylommatophora). – A, V (1955): 363–364.
16. LOŽEK, V. & KUKLA, J.: Profil holocénními svahovinami ve Velké Chuchli (V dolích). – A, V (1955): 407–424.
17. Interglaciální malakofauna z Předmostí u Přerova. – A, V (1955): 439–454.
18. Klíč československých měkkýšů. – 437 S. SAV. Bratislava.
19. Měkkýši křešické holocénní slatiny. – S. 119–122 in: KNEBLOVÁ, V.: Nález holocénní flory v Křešicích u Litoměřic. – Preslia, 28: 113–124. Praha.
20. Měkkýši Hrabětického lesa u Jeseníku nad Odrou. – PSbOK, XVII, 1: 153–154.
21. Měkkýši vrchu Svinice a „Tropického údolí“ u Nového Jičína. – PSbOK, XVII, 4: 596–597.
22. Měkkýši doliny Zabó ve Slovenském Rudohoří. – B, XI, 8: 472–479..
23. *Vertigo moulinsiana* (DUPUY) in Czechoslovakia. – Basteria, 20, 1: 12–17. Leiden.

1957

1. Malakozoologické sběry v údolí Střely. – ČNM, CXXVI, 1: 99.
2. Měkkýši Velké Hůrky u Tříman. – ČNM, CXXVI, 1: 99–100.
3. Malakozoologické poznámky ze středního Posázaví. – ČNM, CXXVI, 2: 159–166.
4. K měkkýši fauně okolí Libáně. – ČNM, CXXVI, 2: 191.
5. Okružák *Anisus vorticulus* (TROSCHEL) v Moravské bráně. – ČNM, CXXVI, 2: 192.
6. LOŽEK, V. & FEJFAR, O.: K otázce staropleistocénní fauny ze Stránské skály u Brna. – VÚÚG, XXXII, 4: 290–294.
7. K otázce stáří hranovnických travertinů na Slovensku. – VÚÚG, XXXII, 6: 427–429.
8. Měkkýši rezervace Blatenský svah. – OP, XII, 7: 221.
9. Jak vypadaly Pavlovské vrchy v Interglaciálu. – OP, XII, 10: 285–288.
10. Plizák *Arion intermedius* NORMAND v rezervaci „Soutěsky“ u Hřenska. – OP, XII, 10: 295.
11. LOŽEK, V. & KNEBLOVÁ, V.: Paleontologický výzkum interglaciálních travertinů v Hradišti pod Vrátnom. – A, VI (1956): 103–117.
12. LOŽEK, V., SEKYRA, J., KUKLA & J., FEJFAR, O.: Výzkum Velké Jasovské jeskyně. – A, VI (1956): 193–282.
13. Výzkum ložisek přirozených hnojiv ve středních Čechách (Listy gen. mapy Praha – 32°50', Kolín – 33°50' a Plzeň – 31°50'). – ZGV 1956: 104–105.
14. LOŽEK, V. & PROŠEK, F.: Krasové zjevy v travertinech a jejich stratigrafický význam. – ČSK, 10, 4: 145–158.
15. Československé druhy rodu *Carychium* MÜLLER (Mollusca, Basommatophora). – VČSZS, XXI, 3: 225–232.
16. *Daudebardia falax* SOÓS na Ostravsku (Mollusca, Stylommatophora). – VČSZS, XXI, 4: 326–331.
17. LOŽEK, V. & MACHA, S.: Nástin malakozoologických poměrů Vsetínských vrchů. – PSbOK, XVIII, 3: 342–357.
18. Nové nálezy vzácnějších hrachovek (Pisidium, Bivalvia) na Ostravsku. – PSbOK, XVIII, 4: 578–579.
19. Malakozoologické výzkumy na horním Hronu. – B, XII, 1: 44–62.
20. *Helicella (Xerocincta) neglecta* (DRAPARNAUD) in Böhmen und Thüringen. – AfM, 86, 4/6: 167–170.
21. PROŠEK, F. & LOŽEK, V.: Stratigraphische Übersicht des tschechoslowakischen Quartärs. – EuG, 8: 37–90.
22. Quaternary travertines of Czechoslovakia. – INQUA, V. Congr. Int., Résumé des communications: 110–111. Madrid – Barcelona.

1958

1. Měkkýši Křemešnicku u Pelhřimova. – ČNM, CXXVII, 1: 72–73.
2. Měkkýši vápencové oblasti u Padouchova na jižním svahu Ještědu. – ČNM, CXXVII, 1: 73.

3. Malakozoologické novinky z ČSR. IV. – ČNM, CXXVII, 2: 120–131.
4. *Arion fasciatus* (NILSSON, 1822) v ČSR. – ČNM, CXXVII, 2: 219–220.
5. K ochraně Velkého Blaníku. – OP, XIII, 1: 20–21.
6. Několik poznámek o vrchu Hradišti u Březiny na Rokycansku. – OP, XIII, 3: 77–78.
7. Připomínky k ochraně Libochovické strouhy s hlediska malakozoologie. – OP, XIII, 4: 110–111.
8. Měkkýši rezervace Čičov u Hořence na Lounsku. – OP, XIII, 5: 137–138.
9. Měkkýši státní přírodní rezervace Choustník. – OP, XIII, 7: 193.
10. Měkkýši rezervace „Rač“ u Lochočic. – OP, XIII, 10: 263.
11. ZÁRUBA, Q. & LOŽEK, V.: V. kongres Mezinárodního sdružení pro studium kvartéru ve Španělsku v roce 1957. – VÚÚG, XXXIII, 3: 156–163.
12. K otázce stáří pleistocénní malakofauny z Chlupáčovy sluje na Kobyle u Koněprus. – VÚÚG, XXXIII, 5: 380–384.
13. Stratigrafie a měkkýši holocénních travertinů v Háji u Turni. – A, VII (1957): 27–36.
14. Nové interglaciální malakofauny ze Slovenska. – A, VII (1957): 37–45.
15. Quartäre Weichtiere der Drei-Ochsen-Höhle. – S. 66–69 in: PROŠEK, F.: Die Erforschung der Drei-Ochsen-Höhle am Kotýs-Berg bei Koněprusy. – A, VII (1957): 47–78.
16. LOŽEK, V. & TYRÁČEK, J.: Stratigrafický výzkum travertinu v Tučíně u Přerova. – A, VII (1957): 261–286.
17. Výzkum kvartérních měkkýšů Ostravska v roce 1956. – A, VII (1957): 287–289.
18. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: K problematice výzkumu jeskynních výplní. – ČSK, 11: 19–83.
19. Krasové studie v referátech předložených V. mezinárodnímu kongresu INQUA ve Španělsku. – ČSK, 11: 226–227.
20. Výzkum krasových oblastí a jeho cíle. – KSb, I: 3–11.
21. Z výzkumu Velkého jezera u Hrhova v Jihoslovenském krasu. – KSb, I: 35–38.
22. HUDEC, V., LOŽEK, V. & MACHA, S.: K výskytu plže *Laciniaria (Pseudalinda) riloensis* (A. WGN.) na území severovýchodní Moravy. – PBZ, XXX, 8: 335–368.
23. Z výzkumu severovýchodní Moravy. – PBZ, XXX, 8: 335–369.
24. *Cochlicopa nitens* (KOKEIL) in Czechoslovakia. – Basteria, 22, 4: 69–74. Leiden.

1959

1. Měkkýši Chýlavy u Blovic. – ČNM, CXXVIII, 1: 88.
2. Měkkýši vrchu Vápenný (789 m) u Jitavy. – ČNM, CXXVIII, 1: 88–89.
3. Malakozoologické novinky z ČSR. V. – ČNM, CXXVIII, 2: 146–151.
4. Malakozoologické nálezy na horní Šembeře. – ČNM, CXXVIII, 2: 204–205.
5. Malakozoologický výzkum rezervace Skařina u Mikulčic. – OP, XIV, 1: 20–21.
6. Malakozoologické poměry rezervace „Studený vrch“ u České Kamenice. – OP, XIV, 2: 54–55.
7. Měkkýši rezervace Pučanka u Hejné. – OP, XIV, 3: 90–91.
8. Malakozoologické poměry hradu Lopata u Štáhlav. – OP, XIV, 4: 115.
9. Malakozoologický výzkum kdyňských rezervací. – OP, XIV, 6: 169–170.
10. R: Alt – Thüringen. Jahresschrift des Museums für Ur- und Frühgeschichte Thüringens, III. Bd. 1957/58, 200 S. Weimar 1958. – VÚÚG, XXXIV, 5: 393–394.
11. Výzkum ložisek přirozených hnojiv v oblasti Českého masivu. Listy mapy 1: 200 000 M– 33 – IX, XIV, XV, XVI, XXI, XXII, XXVII, XXVIII, XXIX). – ZGV 1957: 123–124.
12. Zoopaleontologický výzkum pleistocenních travertinů (Listy gen. mapy Trenčín – 36°49', Ban. Bystrica – 37°49'a Spiš. Nová Ves – 38°49'). – ZGV 1957: 124–125.
13. Kvartérní travertiny Československa. – ČMG, IV, 1: 85–90.
14. ZÁRUBA, Q. & LOŽEK, V.: Exkurze během V. kongresu INQUA ve Španělsku. – ČMG, IV, 1: 112–115.
15. LOŽEK, V. & MACH, V.: Profil nivou Suchomastského potoka u Litohlavského mlýna. – A, VIII (1958): 159–176.
16. LOŽEK, V., TYRÁČEK, J. & FEJFAR, O.: Die quartären Sedimente der Felschnische auf der Velká Kobylanka bei Hranice (Weisskirchen). – A, VIII (1958): 177–203.
17. LOŽEK, V. & TYRÁČEK, J.: Pleistocénní travertiny u Radslavic na Přerovsku. – A, VIII (1958): 227–235.

18. Výzkum kvartérních měkkýšů Moravské Brány v roce 1957. – S. 277–278 in: ŠIBRAVA, V., MACOUN, J., POKORNÝ, M., HOLÁNEK, F., TYRÁČEK, J. & LOŽEK, V.: Zpráva o výzkumu a mapování čtvrtohorních pokryvných útvarů Ostravska a Moravské Brány za r. 1957. – A, VIII (1958): 253–278.
19. LOŽEK, V. & VLČEK, E.: Zpráva o Fuhlrottově oslavě a pracovním zasedání kvartérních badatelů středního Německa a jihovýchodní Evropy. – A, VIII (1958): 285–289.
20. Zpráva o pracovní cestě do Maďarska v létě 1956. – A, VIII (1958): 289–295.
21. Měkkýši lidického katastru. – Mus. Zpr. Pražského Kraje, III, 5–6 / 1958: 114–118. Krajské vlastivěd. Mus. v Poděbradech.
22. ZÁRUBA, Q. & LOŽEK, V.: K otázce stáří podhorských kuželů na úpatí Malé Fatry. – GSbSAV, X, 2: 291–300.
23. Zur Verbreitung von *Laciniaria turgida* und *Iphigena tumida* im Böhmerwald. – AfM, 88, 1/3: 69–74.
24. LOŽEK, V. & KUKLA, J.: Das Lössprofil von Leitmeritz an der Elbe, Nordböhmen. – EuG, 10: 81–104.
25. Měkkýšia fauna. – S. 209 in: BÁNESZ, L.: Paleolitické stanice při Kechneci. – SA, VII, 2: 205–240.

1960

1. Malakozologické novinky z ČSR. VI. – ČNM, CXXIX, 1: 72–78.
2. Měkkýši Poračského járu a doliny Vernárského potoka. – ČNM, CXXIX, 1: 102–103.
3. Měkkýši hradu Landštejna. – ČNM, CXXIX, 1: 104–104.
4. Měkkýši Pohanské u Plaveckého Mikuláše. – ČNM, CXXIX, 2: 202.
5. Malakozologické poznámky z kraje mezi Plzní a Klatovy. – ČNM, CXXIX, 2: 202.
6. K výskytu rodu *Gastrocopta* v čs. pleistocénu (Mollusca). – ČNM, CXXIX, 2: 202–203.
7. K ochraně zbytku suťového lesa v zámeckém parku v Opočně. – OP, XV, 4: 124.
8. Měkkýši Nedošinského háje. – OP, XV, 4, 124.
9. K výzkumu travertinu u Sv. Jana pod Skalou. – OP, XV, 6: 177.
10. R: Elisabeth Schmid: Höhlenforschung und Sedimentanalyse. Schrift. des Inst. f. Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, 13, 186 S. Basel. 1958. – VÚÚG, XXXV, 1: 78.
11. R: Jörg Werner: Zum Kenntnis der Braunen Karbonatböden (Terra fusca) auf der Schwäbischen Alb. Arbeiten aus dem Geol.-Paläont. Inst. der Techn. Hochschule. 16, 94 S. Stuttgart. 1958. – VÚÚG, XXXV, 1: 59–60.
12. LOŽEK, V. & TYRÁČEK, J.: Stratigrafická posice „vysoké terasy“ v Turčianské kotlině. – VÚÚG, XXXV, 1: 61–63.
13. R: Quartär 10/11 (1958/59). Bonn. 1959. – VÚÚG, XXXV, 1: 64.
14. R: Festschrift zum 70. Geburtstag von Paul Woldstedt. Geol. Jb., 76, 334 S. Hannover. 1958. – VÚÚG, XXXV, 2: 165–166.
15. R: R. Maignien: Le cuirassement des sols en Guinée (Afrique Occidentale). Mém. du Service de la carte géol. d'Alsace et de Lorraine, 16, 239 S. Strasbourg. 1958. – VÚÚG, XXXV, 2: 166.
16. ZÁRUBA, Q., LOŽEK, V. & KUKLA, J.: Starokvartérní sedimenty v hliništi cihelny u Žalova. – VÚÚG, XXXV, 3: 225–228.
17. R: Karl Brunnacker: Zur Kenntnis des Spät- und Postglazials in Bayern. Geol. Bavarica, 43: 74–150. München. 1960. – VÚÚG, XXXV, 4: 317–318.
18. R: Lothar Zotz: Kösten, ein Werkplatz des Praesolutréen in Oberfranken. Quartär-Bibliothek, 3. Bd., 145 S. Bonn. 1959. – VÚÚG, XXXV, 4: 333–334.
19. R: Márton Pécsi: A Magyarorsági Dunavölgy kialakulása és felszínalakulása. Földrajzi monográfiák, III, 346 S. Budapest. 1959. – VÚÚG, XXXV, 5: 355–356.
20. R: E. Felgehauer: Willendorf in der Wachau. Mitt. d. Prähist. Komm. d. Österr. Akad. d. Wiss., VIII–IX, 217 S. Wien. 1959. – VÚÚG, XXXV, 5: 406.
21. R: László Vértes: Untersuchungen an Höhlensedimenten. Régészeti Füzetek, Ser. II, 176 S. Budapest. 1959. – VÚÚG, XXXV, 6: 450.
22. Muráňská brekcie. – VÚÚG, XXXV, 6: 469–471.
23. R: Herbert Franz: Feldbodenkunde. Georg Fromme u. Co., 583 S. Wien. 1960. – VÚÚG, XXXV, 6: 472.
24. Výzkum ložisek přirozených hnojiv v západní polovině ČSR (Listy mapy 1: 200 000 M – 33 – IX, X, XVI, XIX, XX, XXVI, XXVII, XXIX, XXX, XXXVI). – ZGV 1958: 86–88.

25. Výzkum pleistocenních měkkýšů ČSR (Listy spec. mapy Praha – 3953, Beroun – 4052, Roudnice – 3852, Trenčín – 4460). – ZGV 1958: 88–89.
26. Problematika stratigrafie mladého pleistocénu. – ČMG, V, 2: 226–227.
27. Význam krasových oblastí pro paleontologii kvartéru. – ČSK, 12: 123–170.
28. Jak vypadal Zlatý kůň ve středověku. – KSb, II: 4–16.
29. K otázce stáří svahových hlin pod Spodním Červeným převisem nedaleko ústí Kačáku u Srbska. – KSb., II: 19–24.
30. Nález interglaciální malakofauny v krasových dutinách u Jeřavy. – KSb., II: 43–52.
31. LOŽEK, V. & TYRÁČEK, J.: Příspěvek k poznání vývoje údolí Váhu mezi Trenčínem a Piešťany. – SbČSSZ, 65, 1: 6–14.
32. K současné problematice stratigrafie mladopleistocenních spraší a časového zařazení mladého paleolitu. – AR, XII, 4: 560–579.
33. Spoluautor hesel in: SVOBODA, J. a kol.: Naučný geologický slovník 1. a 2. díl, Nakl. ČSAV. Praha.

1961

1. Měkkýš *Monachoides umbrosa* (C. PF.) v interglaciálních travertinech v Hradišti pod Vrátnom. – ČNM, CXXX, 1: 115.
2. Plž *Laciniaria gulo* (BLZ) v holocénu u Hranovnice. – ČNM, XXX, 1: 115.
3. *Trichia bakowski* (POLIŃSKI) na Čertovici v Nízkých Tatrách. – ČNM, XXX, 1: 115–116.
4. Nálezy interglaciálních měkkýšů z cihelny v Sedlci u Kutné Hory. – ČNM, XXX, 1: 116–117.
5. Plž *Abida secale* (DRAP.) u Borinky v Malých Karpatech. – ČNM, XXX, 2: 218–220.
6. Travertin u Komni v Bílých Karpatech. – ČNM, XXX, 2: 220–222.
7. Jaroslav Petrbok zemřel. – VÚÚG, XXXVI, 2: 155–156.
8. R: Paul Woldstedt: Das Eiszeitalter. II. Bd.: Europa, Vorderasien und Nordamerika im Eiszeitalter, 2. Aufl., 438 S. F. Enke. Stuttgart. 1958. – VÚÚG, XXXVI, 5: 353–354.
9. Nález interglaciálních sedimentů v Pavlově. – VÚÚG, XXXVI, 5: 365–368.
10. R: Leszek Starkel: Rozwój rzeźby Karpat fliszowych w holoceniu. Prace Geogr., 22, 239 S. Warszawa. 1960. – VÚÚG, XXXVI, 5: 380.
11. R: Ralf Ruske – Manfred Wünsche: Löss und fossile Böden im mittleren Saale- und unteren Unstruttal. Geologie, 10, 1, S. 9–29. Berlin. 1961. – VÚÚG, XXXVI, 5: 388.
12. R: Eiszeitalter und Gegenwart. Bd. 11, 240 S. Öhringen. 1960. – VÚÚG, XXXVI, 6: 452.
13. Výzkum ložisek přirozených hnojiv v roce 1960 (Dokončení prací v oblasti Čechy a Morava). (Listy M–33–VIII, IX, X, XI, XIII, XIV, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXX, XXXIII, M–34–XIII, XIX). – ZGV 1960: 172.
14. Biostratigrafický výzkum čs. kvartéru v roce 1960 (Listy M–33–XV, M–33–XXI, M–33–XXII, M–33–XXIX, M–33–XXX a M–33–XXXVI). – ZGV 1960: 173–175.
15. LOŽEK, V. & VLČEK, E.: František Prošek a jeho životní dílo. – A, IX (1959): 7–14.
16. Stratigrafický výzkum travertinu u Skřečoně. – A, IX (1959): 35–45.
17. Stratigrafický výzkum travertinu v Želatovicích u Přerova. – A, IX (1959): 47–63.
18. Stratigrafický výzkum ložiska sypaných slatin u Dluhonic na Přerovsku. – A, IX (1959): 65–76.
19. Další interglaciální malakofauny ze Slovenska. – A, IX (1959): 77–85.
20. Měkkýši skupiny Vysoké Běty v předhoří Šumavy u Netolic. – SbKVM, III 1961: 137–146.
21. Příspěvek k poznání měkkýšů východních Čech. – Práce Mus. v Hr. Králové, Série A, Vědy přír., II, 1960, 1–2: 211–223. Hradec Králové.
22. Stratigraphical Significance of Quaternary Molluscs. – Abstract of papers, INQUA, VI th Congr., S. 25. Lódž.
23. Introduction. – S. 7–10 in: Survey of Czechoslovak Quaternary (S. 1–174) in: IGP, I, INQUA, 584 S.
24. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: Loesses and related deposits. – S. 11–28 in: Ibidem.
25. Cave fills. – S. 47–51 in: Ibidem.
26. Moorland deposits. – S. 53–54 in: Ibidem..
27. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: Soils. – S. 59–63 in: Ibidem.
28. Lacustrine deposits. – S. 77–79 in: Ibidem.

29. Travertines. – S. 81–86 in: Ibidem.
30. Mollusca. – S. 119–124 in: Ibidem..
31. LOŽEK, V. & KUKLA, J.: Outline of the Stratigraphy of the Czechoslovak Quaternary. – S. 155–170 in: Ibidem..
32. KUKLA, J., LOŽEK, V. & ZÁRUBA, Q.: Zur Stratigraphie der Löss der Tschechoslowakei. – Quartär, 13: 1–29. Bonn.
33. Stratigrafické tabulky holocénu a pleistocénu. – in: SVOBODA, J. et al.: Stratigrafické tabulky. – Příloha k naučnému geologickému slovníku. Nakl. ČSAV. Praha.

1962

1. Z výzkumu měkkýšů jihozápadního a středního Slovenska. – ČNM, CXXXI, 1: 1–9.
2. Okružák *Gyraulus laevis* (ALDER) v Malém Tisém u Třeboně. – ČNM, CXXXI, 1. 60.
3. R: William Adam: Mollusques, Tome I, Mollusques Terrestres et Dulcicoles. „Faune de Belgique“, 402 S. Bruxelles. 1960. – ČNM, CXXXI, 1: 62–63.
4. K poznání měkkýší fauny Štiavnického pohoří. – NM, CXXXI, 2: 113.
5. SMOLÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Nález pleistocenního člověka a interglaciální fauny u Svitávky. – ČNM, CXXXI, 4: 232–233.
6. Poznámky k malakozoologickým poměrům Kremnických hor. – ČNM, CXXXI, 4: 233–234.
7. Měkkýši rezervace Jezvínek v Vserub. – ČNM, CXXXI, 4: 234.
8. LOŽEK, V. & ŠIBRAVA, V.: VI. kongres Mezinárodního sdružení pro výzkum kvartéru (INQUA) v Polsku v roce 1961. – VÚÚG, XXXVII, 2: 149–154.
9. Výzkum ložisek přirozených hnojiv v západní třetině Slovenska (Listy M–33–XXXV – Videň, M–33–XXXVI – Bratislava, M–34–XXV – Žilina, M–34–XXXI – Nitra a L–33–VI – Čalovo). – ZGV 1961: 245–250.
10. Biostratigrafický výzkum čs. kvartéru v roce 1961 (Listy M–33–XXXV – Videň, M–33–XXXVI – Bratislava, M–34–XXV – Žilina, M–34–XXXI – Nitra a L–33–VI – Čalovo). – ZGV 1961: 246–248.
11. ZÁRUBA, Q., KUKLA, J. & LOŽEK, V.: Die altpleistozänen Ablagerungen in Žalov bei Prag. – A, X (1960): 135–162.
12. LOŽEK, V. & TYRÁČEK, J.: Die holozänen Travertine von Bernatice an der Oder. – A, X (1960): 171–188.
13. Jaroslav Petrbock a jeho význam pro československou kvartérní geologii. – A, XI (1961): 7–11.
14. Interglaziale Molluskenfauna aus dem Lössprofil Litoměřice (Leitmeritz) II. – A, XI (1961): 13–18.
15. Der spätglaziale Süßwassermärgel von Dobroměřice bei Louny (Laun, NW-Böhmen). – A, XI (1961): 19–28.
16. Paläontologische Funde. – S. 104–114 in: KLÍMA, B., KUKLA, J., LOŽEK, V. & HESSEL de VRIES: Stratigraphie des Pleistozäns und Alter des paläontologischen Rastplatzes in der Ziegelei von Dolní Věstonice (Unter-Wisternitz). – A, XI (1961): 93–145.
17. Stratigrafický výzkum jeskyně Dudlavá skala. – ČSK, 13 (1960–1961): 121–146.
18. Několik poznámek o kvartéru Hrhovského amfiteátru. – ČSK, 13 (1960–1961): 186–189.
19. Pěnitcový převis na Klaku u Nitranského Pravna. – KSb, III: 31–46.
20. Interglaciální jeskynní výplň ve Skalce u Nového Mesta nad Váhom. – KSb, III: 47–55.
21. Aké zmeny prekonala príroda Hornej Nitry v najmladšej geologickej minulosti. – Horná Nitra (Vlastived. Sb.), I: 203–228. Banská Bystrica.
22. *Truncatellina strobili* (GREDLER, 1853) im böhmischen Pleistozän. – AfM, 91: 21–23.
23. KUKLA, J., LOŽEK, V. & BARTA, J.: Das Lössprofil von Nové Mesto im Waagtal. – EuG, 12: 73–91. Öhringen.
24. SMOLÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Zur Altersfrage der mitteleuropäischen Terrae calcis. – EuG, 13: 157–177.
25. Soil conditions and their influence on terrestrial Gasteropoda in Central Europe. – Progress in soil zoology, 1: 334–342. London.
26. Malakozoologický výzkum slovenských Východných Karpát. – ZbVMK, II–III A (1961–62): 167–190.

1963

1. Předložení pláň *Acicula parcellineata* (CLESSIN) ve slovenském holocénu. – ČNM, CXXXII, 2: 115–116.
2. Šedesát let Jaroslava Brabence. – ČNM, CXXXII, 3: 174–175.
3. Pláň *Vertigo arctica* (WALL.) ve skupině Červených vrchů. – ČNM, CXXXII, 3: 175–176.
4. K otázce tvorby svahových sutí v Českém krasu. – ČSK, 14: 7–16.
5. Pěnovec – nový název pro sypké a polopevné travertiny. – SK, 14: 113–114.
6. Bradavičnaté sintry. – ČSK, 14: 114–117.
7. Ein Interglazial in der Pyropschottern bei Podsedice in Nordwestböhmen. – SbGV–A, Ř. A, 1: 19–32.
8. Das Profil durch die Nitra–Aue bei Opatovce und einige Bemerkungen zur Problematik der Flußablagerungen. – SbGV–A, Ř. A, 1: 33–49.
9. Der altholozäne Dauch von Mrsklesy im Böhmisches Mittelgebirge. –SbGV–A, Ř. A, 1: 63–74.
10. Biostratigrafický výzkum některých významnějších nalezišť čs. kvartéru v roce 1962. – ZGV 1962: 278–279.
11. Výzkum ložisek přirozených hnojiv ve střední třetině Slovenska (M–33–XX, M–34–XXI, M–34–XXVI, M–34–XXVII, M–34–XXXII). – ZGV 1962: 282–284.
12. Malakozoologicky významná území Slovenska z hlediska ochrany přírody. – ČSOP, 1: 76–113. Bratislava.
13. Interglaciály na Slovensku a jejich význam pro stratigrafii kvartéru. – GPB, 64: 77–92.

1964

1. Zasedání subkomise INQUA pro stratigrafii spraší v Československu. – VÚÚG, XXXIX, 3: 233–237.
2. Quartärmollusken der Tschechoslowakei. – Rozpr. ÚÚG, 31: 374 S. Praha.
3. Výzkum ložisek přirozených hnojiv na východním Slovensku. – ZGV 1963: 346–348.
4. Biostratigrafický výzkum významných kvartérních odkryvů v ČSSR. – ZGV 1963: 348–350.
5. Růžový převis ve Vrátné dolině u Turčianské Blatnice. – ČSK, 15: 105–117.
6. K otázce vzniku a stáří svislých korozních dutin v Českém krasu. – SK, 15: 125–127.
7. Eine Lössserie mit roten fossilen Bodenbildungen bei Milanovce im Nitra–Tal. – SbGV–A, Ř. A, 2: 27–40.
8. Smolíková, L. & Ložek, V.: The Holocene Soil Complex of Litoměřice. – SbGV–A, Ř. A, 2: 41–56.
9. Genéza a vek spíšských travertínov. – ZbVMK, V A: 7–33.
10. Neue Mollusken aus dem Altpleistozän Mitteleuropas. – AfM, 93: 193–199.
11. LOŽEK, V. & BRTEK, J.: Neue *Belgrandiella* aus den Westkarpäten. – AfM, 93: 201–207.
12. Die Umwelt der urgeschichtlichen Gesellschaft nach neuen Ergebnissen der Quartärgeologie in der Tschechoslowakei. – Jschr. mitteldt. Vorgesch., 48: 7–24. Halle (S.).
13. Stratigraphische Bedeutung der Quartärmollusken. – Rep. of the VI th Int. Congr. on Quat., Warsaw 1961, Vol. II: 131–143. Łódź.
14. Mittel- und jungpleistozäne Löss-Serien in der Tschechoslowakei und ihre Bedeutung für die Löss-Stratigraphie Mitteleuropas. – S. 525–549 in: Rep. of the VI th Int. Congr. on Quat., Warsaw 1961, Vol. IV: 525–549. Łódź.
15. SMOLÍKOVÁ, L. – LOŽEK, V.: Interglaciál a nález pleistocenního člověka u Svitávky. – ČMG, 1963, VIII, 2: 189–197.

1965

1. Zasedání subkomise INQUA pro stratigrafii spraší v NDR. – VÚÚG, XL, 1: 77–78.
2. LOŽEK, V. & ŠIBRAVA, V.: Pracovní zasedání subkomise INQUA pro stratigrafii spraší v Maďarsku. – VÚÚG, XL, 5: 395–397.
3. ŠEKYRA, J. & LOŽEK, V.: Pleistocenní terasa s měkkýší faunou u Bezděkova na Pardubicku. – ČMG, 10, 4: 447–453.
4. The relationship between the development of soils and faunas in the warm Quaternary phases. – SbGV–A, Ř. A, 3: 7–33.
5. LOŽEK, V. & ZÁRUBA, Q.: Pleistocenní suťové brekcie v krasových oblastech Slovenska. – ČSK, 16: 67–76.

6. K otázce skalního říčení v Jihoslovenském krasu. – SK, 16: 113–114.
7. The Formation of Rock Shelters and Foam Sinter in the High Limestone Carpathians. – Problems of the Speleol. Res. (Proc. of the Int. Speleol. Conf. held in Brno, June 29 – July 4, 1964): 73–84. Praha.
8. Entwicklung der Molluskenfauna der Slowakei in der Nacheiszeit. – Informationsbericht der Landwirtschaftlichen Hochschule Nitra – Biologische Grundlagen der Landwirtschaft, I, 1–4: 9–24. Nitra 1964.
9. SCHLICKUM, W. R. & LOŽEK, V.: *Aegopis klemmi*, eine neue Interglazialart aus dem Altpleistozän Mitteleuropas. – AfM, 94: 111–114.
10. Das Problem der Lößbildung und die Lössmollusken. – EuG, 16: 61–75.
11. Molluscan fauna and absolute chronologie. – Rep. of the VI th Int. Congr. on Quat., Warsaw 1961, Vol. I: 687–697, Łódź.
12. SMOLÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Stratigafičeskoje i paleoklimatičeskoje značeni je četvertičnyh iskopajemyh počv srédnej Jevrópy. – Bjull. Kom. po izučeníju četvertičnovo periódá, 30, 26–46. Moskva.
13. The Loess environment in Central Europe. – Abstracts, Int. Assoc. for Quat. Res., VII Int. Congr.: S. 301. Boulder and Denver.
14. Climatic zones in Czechoslovakia during Quaternary climatic phases. – S. 302: Ibidem.
15. Problems of Analysis of the Quaternary Nonmarine Molluscan Fauna in Europe. – Int. Stud. on the Quat., The Geol. Soc. of America, Papers, 84: 201–218. New York.
16. Analyse der Konchylienfauna. – S. 551–552 in: KUNERT, R. & ALTERMANN, M.: Das Pleistozän zwischen Saale und Wipper. – Geologie, 14, 5/6: 526–553. Berlin.
17. Pénitcové prévisy. – Ročenka LZ (1964): 107.

1966

1. K malakofauně Pohronskeho Inovce. – ČNM, CXXXV, 1: 24.
2. Plž *Pupilla sterri* (VOITH) na střední Sázavě. – ČNM, CXXXV, 2: 73.
3. R: Adolf Zilch u. Siegfried G. A. Jaekel: Ergänzung zu: P. Ehrmann: Mollusken (Brohmer – Ehrmann – Ulmer): Die Tierwelt Mitteleuropas, II. Bd., Lief. 1, 294 S. – ČNM, CXXXV, 2: 92.
4. ZÁRUBA, Q. & LOŽEK, V.: Interglaciální limnické uloženíny u Mikšové nad Váhom. – VÚÚG, XLI, 1: 45–50.
5. R: I. K. Ivanova: Geologičeskij vozrast iskopajemogo čeloveka. Akad. Nauk SSSR (Izd. Nauka), 192 S. Moskva 1965. – VÚÚG, XLI, 2: 148.
6. Sprašová série s třemi interglaciály u Dolních Kounic. – VÚÚG, XLI, 3: 203–207.
7. ZÁRUBA, Q. & LOŽEK, V.: Skalním zřícením hrazené jezero v údolí Blatné u Lubochně. – VÚÚG, XLI, 5: 375–377.
8. LOŽEK, V. & SKŘIVÁNEK, F.: The Significance of Fissures and their Fills for Dating of Karst Processes. – ČSK, 17: 7–22.
9. R: L. Vértes: Tata, eine mittelpaläolitische Travertin-Siedlung in Ungarn. Archeol. Hung., Ser. Nova, 43, 284 S. Budapest 1964. – ČMG, 11, 2: 196.
10. Geneze spraší a stavba sprašových sérií. – ČMG, 11, 4: 501–502.
11. Mäkkýše hornej Nitry. – Horná Nitra, III: 185–218. Banská Bystrica.
12. Die quartäre Klimaentwicklung in der Tschechoslowakei. – Quartär, 17: 1–19. Bonn.
13. Ljósý i ljósóvidnyje paródy Čechoslovákiji. – Sovremennij i červertičnyj kontiněntalnyj litogenez: 72–82. Moskva.
14. Paleogeografický výzkum československého kvartéru na podkladě měkkýšů. – ZGV 1964: 372–374.
15. Paleogeografický výzkum čs. kvartéru na podkladě malakofauny (M–33–53–A,C). – ZGV 1965: 295–296.
16. Výzkum fosilních půd čs. kvartéru (M–33–117–A, M–33–120–D, M–33–118–B). – ZGV 1965: 296–298.

1967

1. Vědecký význam vápencových oblastí. – OP, XXII, 10: 145–147.
2. Epiatlantikum. – ČSK (1966), 18: 99–100.
3. Z výzkumu zkrasovělých rozsedlin na Bani u Bešeňové a na Pažici u Spišského Podhradí. – ČSK (1966), 18: 101–103.
4. Pseudokrasové dutiny v rozvětralých dolomitech u Malých Kršteňan. – ČSK (1966), 18: 103–104.
5. Puklinová jeskyně v Bojnících. – ČSK (1966), 18: 114–115.
6. Geologie a zemědělství. – GPP, IX, 7: 219–222.
7. Měkkýši Šumavy z hlediska ochrany přírody. – CHKOŠZ, 6: 6–23.
8. Beiträge der Molluskenforschung zur prähistorischen Archäologie Mitteleuropas. – Z. f. Archäol., 1: 88–138. Berlin.
9. Die Bedeutung der Binnenmollusken für die Rekonstruktion der Umwelt des urzeitlichen Menschen. – S. 271–280 in: „Frühe Menschheit und Umwelt, T. II“, Fundamenta, B, 2. Köln–Graz.
10. Climatic Zones of Czechoslovakia during the Quaternary. – Quat. Paleocol., 7: 381–392. Yale Univ. Press. New Haven and London.
11. Spoluautor in: ŠIBRAVA, V. a kol.: Quaternary of the Bohemian Massif and the Carpathian Fore-deep. – Guide to Excurs. 25 AC of Int. Geol. Congr., XXXII Sess., 40 S. Praha.
12. Spoluautor in: BOUČEK, B. a kol.: Significant Paleontological Localities in Czechoslovakia. – Guide to Excurs. 30 AC, 43 S. – Ibidem.
13. Holozäne Landschaftsentwicklung im nordwestböhmisches Trockengebiet. – S. 122–136 in: KLIEWE, H. et al.: Probleme und Befunde der Holozänstratigraphie in Thüringen, Sachsen und Böhmen. – Arbeitsexkurs. der INQUA–Subkomm. on Holocene, 180 S. Berlin – Prag.
14. Holozäne Binnenwasserkalke und klastische Hangsedimente im Böhmisches Karst. – S. 137–178 in: Ibidem.

1968

1. Barrandien. – LZ, 17, 2: 82–86.
2. JÄGER, K. D. & LOŽEK, V.: Beobachtungen zur Geschichte der Karbonatdynamik in der holozänen Warmzeit. – ČSK, 19: 7–22.
3. Výzkum stratigraficky významných profilů československého pleistocénu. – ZGV 1966: 353–355.
4. Paleogeografický výzkum československého holocénu. – ZGV 1966: 355–357.
5. Možnosti korelace kvartéru Francie a střední Evropy. – ČMG, 13, 3: 347–356.
6. Bedeutung des tschechoslowakischen Raumes für die Quartärstratigraphie. – Rep. of the XXIII Int. Geol. Congr., 10 – Tertiary / Quaternary Boundary: 79–88. Praha.
7. Geologický vývoj čs. území ve čtvrtohorách. – S. 242–268 in: Československá vlastivěda, I, Příroda, 1. Praha.
8. The loess environment in Central Europe. – S. 67–80 in: SCHULTZ, B. – FRYE, J. C.: Loess and related eolian deposits of the World. – Vol. 12 of the Proc. of the VII Congr. INQUA, Part 1: 369 S. Lincoln, Neb.
9. LOŽEK, V. & ŠIBRAVA, V.: The loesses of Czechoslovakia. – S. 305–307 in: Ibidem.
10. Importance of the Czechoslovak Territory for Quaternary Stratigraphy. – S. 280 in: Abstracts. Rep. of the XXIII. Sess. Czechoslovakia 1968, INQUA. Praha.
11. LOŽEK, V. & ŠIBRAVA, V.: Zur Altersstellung der jüngsten Labe-Terrassen. – SbGV–A, Ř. A, 5: 7–31.
12. Paleontologičeskaja charakteristika ljósóvyh sérij Čechoslovákiji. – S. 49–84 in: KUKLA, J.: Ljósóvi je serii Čechoslovákiji. – Inst. geogr. ČSAV, Tom 1: 130 S. Brno.

1969

1. SMOLÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Mikromorphologie und Molluskenfauna des mittelpleistozänen Aubodenkomplexes von Brozany (NW–Böhmen). – VÚÚG, XLIV, 2: 107–113.
2. Pokroky ve výzkumu kontinentálního holocénu ve střední Evropě (z exkurze subkomise INQUA). – VÚÚG, XLIV, 5: 311–324.
3. Malakozoologický výzkum významných kvartérních profilů v ČSSR. – ZGV 1967: 296–297.

4. Paleogeografický výzkum časného würmu. – ZGV 1967: 298–299.
5. Paleomalakozoologický výzkum kvartéru ČSSR. – ZGV 1968: 268–270.
6. Paleogeografický výzkum holocénu středních Čech. – ZGV 1968: 271–273.
7. Historická biogeografie a výzkum čtvrtohor. – Stud. geogr., 6: 37–42. Brno.
8. K vývoji malakofauny Lúčanskej Malej Fatry v postglaciále. – . 26–28 in: LISICKÝ, M.: Mäkkýše Lúčanskej Malej Fatry. – Zb. Slov. Nár. Múz., Prír. Vedy, XV, 2: 11–30. Bratislava.
9. Mäkkýši Radzimu a Ondrejska. – ZbVMK, Séria A, VIII A – 1967: 63–67.
10. Über die malakozoologische Charakteristik der pleistozänen Warmzeiten mit besonderer Berücksichtigung des letzten Interglazials. – Ber. deutsch. Ges. geol. Wiss., A – Geol. Paläont., 14, 4: 439–469. Berlin.
11. Zur Sediment- und Bodenbildung im Altpleistozän der Böhmischen Masse. – Jschr. mitteldt. Vorgesch., 53: 1–16. Halle (Saale).
12. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: Trois profils caractéristiques de la Bohême Centrale et de la Moravie du Sud. – S. 53–56 in: INQUA. Bull. de l'Assoc. franç. pour l'Étude du Quaternaire, Suppl.: Stratigraphie des Loess d'Europe, 176 S. Paris.
13. Paläontologische Charakteristik der Löss-Serien. – S. 43–59 in: DEMEK, J. – KUKLA, J.: Periglazialzone, Löss und Paläolithikum der Tschechoslowakei. Herausg. zum VIII. Int. Kongr. der INQUA, Frankreich 1969. Geogr. Inst. ČSAV, 158 S. Brno.
14. Paleontologičeskaja charakteristika l'josoovyh sérij. – S. 158–179 in: Paleolit na těritorii Srédněj i Vastóčnoj Jevrópy: 158–179. Moskva.
15. Značeníje moljuskov dlja izučénija kontiněntálnovo golocéna. – Golocén (VIII Kongres INQUA, Paříž 1969): 58–78. Moskva.
16. Auswertungen der Mollusken-Funde. – S. 147–150 in: BRUNNACKER, K., BASLER, D., LOŽEK, V., BEUG, H.J. & ALTEMÜLLER, H.J.: Zur Kenntnis der Löss im Neretva-Tal. – N. Jb. Geol. Paläont. Abh., 132, 2: 127–154. Stuttgart.
17. BRUNNACKER, K. & LOŽEK, V.: Löss-Vorkommen in Südostspanien. – Zeitschr. f. Geomorph., N.F. Bd. 13/3: 297–316. Gebr. Borntraeger. Stuttgart.
18. An die Mitglieder und korrespondierenden Mitglieder der Subkommission für Holozänforschung der INQUA. – S. 9 in: III. Bull. of the Subkomm. on the Study of the Holocene of the INQUA 1969. Haarlem.

1970

1. JENÍK, J. & LOŽEK, V.: Stepi v Čechách? – V, 49, 4: 113–119.
2. Pěnovce a malakofauna v údolí Kavínky u Trpína na Poličsku. – ČNM, CXXXVII (1968), 3/4: 73.
3. Plž *Truncatellina claustralis* (GRD.) v Českém Středohoří. – ČNM, CXXXVII (1968), 3/4: 118–119.
4. R: V. Šibrava, O. Fejfar, J. Kovanda & K. Valoch: Quaternary in Czechoslovakia (History of investigation between 1919 – 1968). Academia, 152 S. Praha 1969. – VÚÚG, 45, 2: 105–106.
5. R: B. Frenzel: Grundzüge der pleistozänen Vegetationsgeschichte Nord-Europas. Erdwissenschaftliche Forschung, I, 326 S. Wiesbaden 1868. – VÚÚG, 45, 4: 237–238.
6. Český kras chráněnou krajinnou oblastí. – LZ, 19, 9: 404–408.
7. Měkkýši rezervace „Ve studeném“ u Samechova. – SbVPP, 11: 19–27.
8. Nové nálezy karpatského plže *Pseudalinda turgida* (ROSSM.) na Šumavě. – Zpravodaj CHKO Šumava, 11: 7–11. Č. Budějovice a Plzeň.
9. Stepní plži *Chondrula tridens* (MÜLLER) a *Helicella obvia* (HARTMANN) v jižních Čechách. – SbJM, X, 2: 73–79.
10. VAŠÁTKO, J. & LOŽEK, V.: Příspěvek k poznání měkkýší složky geobiocenóz Polomených hor v okolí Dubé. – ZGÚ, VII, 7: 1–9.
11. Měkkýši Šimonky a několik poznámek k malakofauně Slánských vrchů. – Ochrana fauny, IV, 4: 165–168. Bratislava.
12. Zur Grenze zwischen Pleistozän und Holozän nach konchylienstatistischen Untersuchungen. – S. 155–166 in: KLEWE, H.: Probleme der weichsel-spätglazialen Vegetationsetwicklung in Mittel- und Nordeuropa. – Quartärkomitee der DDR bei der DAW zu Berlin, Kommiss. f. das Stud. des Holozäns in der INQUA. – 260 S. Frankfurt/Oder.

13. Historický vývoj krajiny ČSSR. – Acta ecol. natur. region. – Sb. pro ochranu a tvorbu přír. prostředí, Terplan, 1–2: 72–80. Praha.
14. Vědec, technik, učitel. (K devadesátinám akademika Quida Záruby). – V, 69, 2: 105–107.

1971

1. Přilipkovití plži v našich vodách. – Ž, XIX, 3:101.
2. Nahý plž *Boettgerilla vermiformis* WIKTOR v Milešovickém Středohoří. – ČNM, CXL, 1–2: 18.
3. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: Význam krasových oblastí pro poznání poledové doby. – ČSK, 20 (1968): 35–49.
4. Nález plže *Vertigo geyeri* LINDHOLM v ČSSR a jeho ochranný význam. – OP, XXVI, 5: 113–114.
5. Vývoj přírody jižních Čech v nejmladší geologické minulosti. – Acta ecol. natur. region. – Sb. pro ochranu a tvorbu přír. prostředí VTEI, Terplan, E, 3–4: 68–73. Praha.
6. K otázce stepí ve střední Evropě. – ZČSSB, VI, 3: 226–232.
7. R: Sborník pro ochranu a tvorbu životního prostředí. VTEI, ř. E, 1–2. 122 S. Terplan Praha. – ZGÚ, VIII, 2: 35.
8. VAŠÁTKO, J. & LOŽEK, V.: K postglaciálnímu vývoji malakofauny Pavlovských vrchů. – ZGÚ, VIII, 4: 20–24.
9. R: Miloš Hostička a kolektiv: Chráněná území v západočeském kraji. 190 S. Kraj. SSPPOP, Plzeň. – ZGÚ, VIII, 7: 52.
10. Měkkýši Hradiště u Lštění. – SbVPP, 12: 21–27.
11. Karpatský hlemýžď *Trichia lubomirskii* (ŠLÓSARSKI) na Lužnici. – SbJM, XI, 2: 63–66.
12. Alpský hlemýžď *Trichia edentula* (DRAP.) na české Šumavě. – Zpravodaj CHKO Šumava, 12: 28–31. Č. Budějovice a Plzeň.
13. Vorläufige Kurzauswertung der Molluskenfunde. – S. 83–86 in: BRUNNACKER, K., HELLER, F. & LOŽEK, V.: Beiträge zur Stratigraphie des Quartär-Profiles von Kärlich am Mittelrhein. – Mainz. Naturwiss. Archiv, 10: 77–100. Mainz.
14. Die Weichtierfunde von Lipenski Vir. – S. 35–39 in: SCHWABEDIENESSEN, H.: Die Anfänge des Neolithikums vom Orient bis Nordeuropa. – Fundamenta – Inst. f. Ur- und Frühgesch. d. Univ. zu Köln, Teil II. Östliches Mitteleuropa, R. A, Bd. 3: 39 S. Köln–Wien.

1972

1. Člověk a příroda včera, dnes a zítra? – V, 51, 6: 163–167.
2. Hlemýžď *Helicodonta obvoluta* (MÜLLER) na horní Mži. – ČNM, CXL, 3–4: 167.
3. Nové nálezy plže *Discus perspectivus* (MÜHL.) v Českém Středohoří. – NM, CXL, 3–4: 187.
4. Xerothermní plž *Abida frumentum* (DRAP.) u Hudlic na Krivoklátsku. – ČNM, CXL, 3–4: 217.
5. Kras a měkkýši. – ČSK, 21 (1969): 7–21.
6. Chráněná krajinná oblast „Český kras“. – ČSK, 21 (1969): 143–144.
7. Interglazály v jeskyních. – ČSK, 22 (1970): 7–22.
8. Profily „pod skálou“ a jejich stratigrafický význam. – ČSK, 23 (1971): 17–32.
9. Nové výskyty pěnovců v českém metamorfiku. – SK, 23 (1971): 118–119.
10. Interglaziale Molluskenfauna von Litoměřice III. – S. 392–393 in: SMOLÍKOVÁ, L.: Zur Genese der Reliktbraunlehme im Böhmischen Mittelgebirge. – ČMG, 17, 4: 383–394.
11. Z historie přírody Malé Fatry. – OP, XXVII, 9: 206–209.
12. Rozbor malakofauny z výkopů na Velízu u Kublova. – AR, XXIV, 5: 578–579.
13. Droliny Českého Středohoří. – LZ, 21, 2: 70–72.
14. Měkkýši Podhrázského rybníka. – SbVPP, 13: 42–46.
15. VAŠÁTKO, J. & LOŽEK, V.: Mollusken und Stratigraphie des Dauchlagers von Pustý Žleb–Štajgrovka im Moravský kras (Mährischen Karst). – ZGÚ, IX, 8: 15–26.
16. Malakofauna Malých Karpat v holocénu. – Zbor. Slov. Nár. Múz., LXVI, 1: 107–114. Bratislava.
17. Malakozoologické nálezy z vrhu PV–5 při Šrobárovej. – S. 158–159, Malakozoologické nálezy z odkryvu Štúrovo – tehelňa 1. – S. 162 in: VAŠKOVSKÝ I.: O litológii, genéze a veku spraší v doline Dunaja na úseku Komárno – Štúrovo. – GPB, Správy 58: 149–168.

18. 5. Travertines. – S. 112–140 in: VAŠKOVSKÝ, I. & LOŽEK, V.: To the Quaternary stratigraphy in the western part of the basin Liptovská kotlina. – GPB, Správy 59: 101–140. Pozn.: Všechny Ložkovy tabulky s měkkými z tohoto článku převzal I. VAŠKOVSKÝ do svého článku „Geológia kvartérnych sedimentov“, str. 96–115 in: GROSS, P. & KÖHLER, E. a kol.: Geológia Liptovskej kotliny. GÜDŠ 1980, 242 S.
19. Malakozoolický výzkum Liptova. – Liptov (Vlaved. Zb.), 2: 43–65. Ružomberok.
20. Molluskenfauna aus Tonhorizonten der Ville. – S. 133–136 in: BOENIGK, W., KOWALCZYK, G., BRUNNACKER, K., KEMPF, K., KOČÍ, A. & LOŽEK, V.: Zur Geologie des Ältestpleistozäns der Niederrheinischen Bucht. – Z. Deutsch. Geol. Ges., 123: 119–161. Hannover.
21. Zum Problem der Zahl der quartären Klimaschwankungen. – Quartär, 22: 1–16. Bonn.
22. Die Molluskenfunde. – S. 56–60 in: LOŽEK, V. & THOSTE, V.: Eine spätglaziale Molluskenfauna aus dem Bereich der Niederterrasse südlich von Köln. – Decheniana, 125, 1/2: 55–61. Bonn.
23. Le loess et les formations assimilées: corrélation entre l'Europe Centrale et la France par la faune de Mollusques. – S. 597–606 in: Études sur la Quaternaire dans le Monde, Vol. 2, VIII Congr. INQUA, Bull. de l'Assoc. franç. pour l'Étude du Quat., No 4 – 1971. Paris 1971.
24. Holocene Interglacial in Central Europe and its Land Snails. – Quat. Res., 2, 3: 327–334. New York – London.
25. Zur Problematik der landschaftsgeschichtlichen Entwicklung in verschiedenen Höhenstufen der Westkarpaten während des Holozäns. – S. 10–12 in: INQUA, Commis. for the Study of the Holocene, Bull. 7 (Poland): 25 S. Haarlem – Hannover.

1973

1. Relikty a výsadky. – Ž, XXI (LIX), 5: 180–184.
2. Čeká nás doba ledová? – V, 52, 1: 3–7.
3. Význam krasu pro poznání přírodní historie krajiny. – ČSK, 24 (1972): 19–36
4. Z výzkumu převyšů na Čierném kameni ve Velké Fatře. – ČSK, 24 (1972): 118–123.
5. SMOLÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Der Bodenkomples von Velký Hubenov als Beispiel einer retrograden Bodenentwicklung im Laufe der Nacheiszeit. – ČMG, 18, 4: 365–377.
6. O významu a přínosu ekologických věd (II. část). – BL, 38, 4: 307–309.
7. SKŘIVÁNEK, F. & LOŽEK, V.: Kras v Československu a jeho ochrana. – GPP, XV, 7: 193–196.
8. Příroda ve čtvrtohorách. – Academia, 372 S. Praha.
9. K historii eroze půdy v holocénu. – S. 16–21 in: Ochrana a tvorba život. prostředí, Úkoly geol. věd. Sb. ref. symp. konného 26. IV. 1972. Univ. Karlova. Praha.
10. Chaty a rekreace v Posázaví. – SbVPP, 14: 7–17.
11. VAŠÁTKO, J. & LOŽEK, V.: Der holozäne Bodenkomples von Pavlov und seine Bedeutung für die Landschaftsgeschichte des südmährischen Tschernosemgebietes. – ZGÚ, X, 7: 10 S.
12. Vědecký přístup k otázkám ochrany půdy. – Sb. CHKO Jeseníky. Campanula, 4: 13–26. Ostrava.
13. Historie zoologické složky biocenózy a její perspektivy. – S. 111–127 in: Zb. ref. zo seminára Človek a príroda v dobe vedecko–technickej revolúcie. Vrátna. Žilina.
14. BRUNNACKER, K., LOŽEK, V. & BASLER, D.: Beobachtungen am Kalktuf von Jajce, Mittelbosnien. – Wissensch.–Mitt. des Bosnisch–Herzog. Landesmus., III C, (Naturwiss.): 21–27. Sarajevo.
15. Brief Review of the Holocene Studies in Czechoslovakia 1969–1973. – INQUA, Commis. for Study of Holocene, Bull. 8: 1 S. Haarlem–Hannover.
16. The Karst and the Quaternary climatic cycle. – Intern. Speleology, Abstract of Papers, S. 118. Olomouc (viz i 1976/7).

1974

1. LOŽEK, V. & BRABENEC, J.: Sylvestr Mácha se dožívá 60 let. – Ž, XXII (LX), 5: 181.
2. Měkkýši Českého krasu z hlediska ochrany přírody. – BC, 3: 163–174.
3. Příroda Českého krasu v nejmladší geologické minulosti. – BC, 3: 175–194.
4. Pěnovce v Krabině a jejich význam pro paleogeografii Českého krasu. – ČSK, 25 (1973): 7–17.
5. SKŘIVÁNEK, F. & LOŽEK, V.: Z výzkumu skalního převisu na Kobyle u Koněprus. – ČSK, 25 (1973): 87–90.

6. KOČÍ, A., LOŽEK, V. & MALKOWSKI, Z.: Palaeomagnetic investigation of the Suchdol terrace of the river Vltava. – Stud. geoph. et geod., 18: 259–265. Praha.
7. Říční fenomén Vltavy a Sázavy. – SbVPP, 15: 7–15.
8. Měkkýši vápencového hřebene u Žestova na Českokrumlovsku. – SbJM, 14: 109–111.
9. Vývoj přírody Súlovských skal v nejmladší geologické minulosti. – Súlovské skaly ŠPR, Monografie Vlastived. Zbor. Povázia, 1: 55–76. Martin.
10. Měkkýši Súlovských skal. – S. 223–241 in: Ibidem.
11. Malakofauna. – S. 65–73 in: ZMORAY, I. et al.: Fauna Tatranského národného parku. – ZbPTNP, 16. Martin.
12. R: Adam Kotarba: Powierzchniowa denudacja chemiczna w wapienno – dolomitowych Tatrach Zachodnich. P.A.N. Institut Geografii; Prace Geograficzne, 96, 116 S. Wrocław– Warszawa– Kraków–Gdansk 1972. – ČSK, 25 (1973): 115–116.
13. Korrelat der Quartärformationen des Karpatenbeckens und der Böhmisches Masse auf Grund von Mollusken. – Carpatian–Balkan Geol. Assoc. Proc. of the Xth Congr., Sect. I, 116–125. Bratislava.
14. Historický úvod. – S. 14–18, Půda. – S. 43–51 in: MOLDAN, B., JETEL, J., LOŽEK, V., PAČES, T., PÍCHA, F. & POKORNÝ, J.: Geologie a životní prostředí. – Knih. ÚÚG, 47: 141 S. Praha.
15. Molluskenfauna. – S. 204–206 in: BRUNNACKER, K., RAD, M. RAZL., LOŽEK, V. & POPLIN, F.: Das Interglazial von Leutesdorf unterer Mittelrhein. – Mainz. naturwiss. Archiv, 13: 197–212. Mainz.

1975

1. Nález skelnatky *Oxychilus draparnaudi* (BECK) na přirozených stanovištích v Českém krasu. – ČNM, CXLII (1973), 1–4: 118.
2. Der Karst und das Steppenproblem in Mitteleuropa. – ČSK, 26 (1974): 7–19.
3. Několik slov o krasovnění křídý a jiných nepevných vápenců. – ČSK, 26 (1974): 104–106.
4. Přehled měkkýšů Křivoklátska. – BC, 4: 104–131.
5. Úloha vědy v ochraně přírody. – OP, XXX, 5–6: 135–142.
6. Biostratigraphy of the Molluscan Fauna. – S. 10–11 in: BUCHA, V., HORÁČEK, J., KOČÍ, A., ŠIBRAVA, V. & LOŽEK, V.: Palaeomagnetic correlations of Pleistocene sediments of Central Europe. – Project 73/1/24: Quaternary glaciations in the Northern Hemisphere, Rep. 2, Salzburg 1974: 9–36. Prague.
7. Schneckengemeinschaften der Urwälder von Badin, Dobroč und Klenovský Vepor vom Gesichtspunkte der nacheiszeitlichen Faunengeschichte. – B, 30, 11: 831–840.
8. Zur Problematik der landschaftsgeschichtlichen Entwicklung in verschiedenen Höhenstufen der Westkarpaten während des Holozäns. – Biul. Geol., 19: 79–92. Warszawa.

1976

1. Sívý vrch – jedna z pozoruhodných a málo známých rezervací Tater. – V, 55, 11: 342–343.
2. Vápenná – jedna z rezervací připravované chráněné krajinné oblasti „Malé Karpaty“. – V, 55, 11: 349.
3. Měkkýši pěnoveců U Eremita na Křivoklátsku. – BC, 5: 147–157.
4. Stratigrafie a malakofauna výplavového kužele v Lesnici jako doklad mladokvartérního stáří vývoje krasu Stratenských vrchů. – ČSK, 27 (1975): 65–78.
5. Měkkýši propasti Ladová jama na Muráňské planině. – ČSK, 27 (1975): 106.
6. Z výzkumu holocenního souvrství ve vchodu jeskyně na Malé Stožce. – ČSK, 27 (1975): 106–109.
7. Der Karst im klimatischen Zyklus des Quartärs. – Proc. of the 6th Int. Congr. of Speleol., IV: 261–266. Praha.
8. Význam úživnosti hornin pro fytogeografické členění. – S. 73–78 in: HOLUB, J. et al.: Problémy fytogeografického členění zemského povrchu. – Stud. ČSAV, 13. Praha.
9. Klimaabhängige Zyklen der Sedimentation und Bodenbildung während des Quartärs im Lichte malakozoologischer Untersuchungen. – RČSAV, 86, 8: 97 S.
10. Měkkýši fauna potoční nivy pod Kuzovem u Třebívlic. – Severočeskou přírodou. Sb. Severočes. pobočky Čs. botan. spol., 7:1–14. Litoměřice.

11. VAŠKOVSKÝ, I. & LOŽEK, V.: Putěvoditel ekskursii po golocénu Zapádnych Karpát. – INQUA, Comm. on the Study of the Holocene, 6th Field Conf.: 110 S. Tatranská Lomnica – Bratislava.
12. Malakologie (Paudorf). – S. 67–70, Malakologie (Aigen). – S. 72–75, Malakologie (Hohlweg Furth). – S. 76–77, Malakologie (Krems–Schießstätte). – S. 84–87 in: FINK, J., FISCHER, H., KLAUS, W., KOČI, A., KOHL, H., KUKLA, J., LOŽEK, V., PIFFL, L. & RABEDER, G.: Exkursion durch den österreichischen Teil des nördlichen Alpenvorlandes und den Donaauraum zwischen Krems und Wiener Pforte. – Mitt. d. Kommiss. f. Quartärforsch. Österr. Akad. d. Wiss., Bd. 1, 113 S. Wien.
13. Malakozoologické vyhodnocení CHÚ Medník. – MS KSSPOP a SÚPPPOP Praha, 5 S. Praha.
14. Zur Geschichte der Bodenerosion in den mitteleuropäischen Lößlandschaften während des Holozäns. – Newslett. on Stratigr., 5 (1), 44–54. Berlin – Stuttgart.

1977

1. Holocén – geologická současnost. – V, 56, 11: 328–335.
2. Co dnes víme o vývoji středoevropské krajiny v poledové době. – Ž, XXV (LXIII), 4: 122–126.
3. K padesátým narozeninám prof. dr. Vladimíra Hudce. – Ž, XXV (LXIII), 5: 180.
4. Malakozoologické poměry Chráněné krajinné oblasti Český ráj. – BC, 6: 125–142.
5. Stratigrafie a měkkýši jeskynní výplně v průlomu Dunajce v Pieninách. – ČSK, 28 (1976): 75–83.
6. ZÁRUBA, Q., BUCHA, V. & LOŽEK, V.: Significance of the Vltava terrace system for Quaternary chronostratigraphy. – RČSAV, 87, 4: 89 S.
7. KNÍŽETOVÁ, L., JENÍK, J. & LOŽEK, V.: Krkonošský národní park. – S. 29–35, KNÍŽETOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Český kras. – S. 47–50, MARŠÁKOVÁ–NĚMEJCOVÁ, M. & LOŽEK, V.: Český Ráj. – S. 57–59, PLEVA, V. & LOŽEK, V.: Jeseníky. – S. 59–61, MARŠÁKOVÁ–NĚMEJCOVÁ, M. & LOŽEK, V.: Jizerské hory. – S. 67–69 in: MARŠÁKOVÁ–NĚMEJCOVÁ, M. & MIHÁLIK, Š. a spol.: Národní parky, rezervace a jiná chráněná území přírody v Československu. – Academia, 474 S. Praha.
8. Jan Šimr a České Středohoří. – Stipa – Vlastivěd. seš., Ř. Ochr. přír., 3: 111–113. Ústí nad Labem.
9. Jäger, K.D. & Ložek, V.: Indications of Holocene Stratigraphy concerning the changing natural structure and metabolism of Landscape in consequence of Human Impact. – Proc. of work. Sess. of Commiss. on Holocene – INQUA (Euro Siberian Subcomm.), GÜDŠ, Bratislava 1976: 93–110. Tatranská Lomnica – Bratislava.
10. Dr. Karol Brančík jako malakozoolog. – Zbor. ref. zo seminára k 100. výr. založ. Prírodoved. Spol. župy Trenčianskej a Múz. v Trenčíně: 38–45. Trenčín.
11. KROPOP, E., LOŽEK, V., JÄGER, K. D. & HEINRICH, W. D.: Die Konchylien aus dem fossilen Tierbautensystem von Pisese bei Malchin. – S. 257–274 in: KLEIN, H. (Ed.): Die quartäre Wirbeltierfundstätte Pisese bei Malchin (Bez. Neubrandenburg) – Ein Beitrag zur Erd- und Lebensgeschichte des Jung-Pleistozäns und des Holozäns im nordmitteleuropäischen Tiefland – Teil II. – Wiss. Zeitschr. d. Humboldt-Universität zu Berlin, Math.-Nat. R., XXVI, 3 (1977): 225–365. Berlin.

1978

1. Chráněná krajinná oblast Jeseníky. – V, 57, 1: 30
2. K rozšíření a současnému stavu slávičky v Československu. – Ž, XXVI (LXIV), 2: 64.
3. Jak plži osidlují Zemplínskou šíravu. – Ž, XXVI (LXIV), 2: 66.
4. R: Václav Zelený: Chráněné a méně známé rostliny Podblanicka. Středočes. nakl. pro Okres. Muz., 218 S. Benešov 1976. – Ž, XXVI (LXIV), 3: 120.
5. Odešel Jaroslav Brabenec. – Ž, XXVI (LXIV), 4: 140.
6. Skalní okno v Kováčovských kopcích. – PP, 4: 253.
7. Über postglaziale Schwankungen der oberen Waldgrenze im Gebirgskarst der Westkarpaten. – ČSK, 29 (1977): 7–25.
8. Malakozoologický příspěvek k poznání vývoje stanovišť na Plešivecké planině. – ČSK, 29 (1977): 127–128.
9. Pracovní zasedání a exkurze holocenní komise INQUA v Západních Karpatech v září 1976. – ČSK, 29 (1977): 147–148.

10. Měkkýši Medniku a jejich význam z hlediska ochrany přírody. – BC, 7: 171–184.
11. Význam kvartérních uloženin v krasu pro poznání vývoje krajiny. – Speleol. Věst., 9: 19–40. Brno.
12. R: Sborník geologických věd, Antropozoikum, 11: 84 S. ÚÚG, Academia 1977. Praha. – VÚÚG, 53, 4: 236.
13. Spolupráce věd o Zemi a archeologie. – Věst. ČSAV, 87, 3: 155–157. Praha.
14. Měkkýši v lesní rezervaci pod Panskou skálou u Týnce nad Sázavou. – SbVPP (1977), 18: 55–61.
15. Správa o malakozoologickém výskume v oblasti Kysúc v roku 1977. – XIII. TOP 1977 (SZOPK, Okres. výbor Prievidza a Kysucké Múz. Čadca), 31–38. Prievidza.
16. PLEINER, R. & LOŽEK, V.: Část I. 12. Přírodní prostředí. – S. 51–54, Část II. 1–8. Vývoj přírodního prostředí v kvartéru. – S. 63–84, LOŽEK, V. – OPRAVIL, E.: Část V. 1. Změny přírodního prostředí. – S. 159–168 in: PLEINER, R. & RYBOVÁ, A. et al.: Právěké dějiny Čech. Academia. Praha.
17. SMOLÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: Die nacheiszeitlichen Bodenabfolgen von Pöplze und Štětí als Beleg der Boden- und Landschaftsentwicklung im böhmischen Tschernosemgebiet. – Beitr. zur Quartär und Landschaftsforsch. Festschr. zum 60. Geburtstag von J. Fink: 531–549. Verlag F. Hirt. Wien.
18. Molluskenstratigraphie in Gebiet der skandinavischen Vereisungen. – Schriftenr. geol. Wiss., 9: 121–136. Berlin
19. JÄGER, K.-D. & OŽEK, V.: Umweltbedingungen und Landesausbau während der Urnenfelderbronzezeit in Mitteleuropa. – Mitteleuropäische Bronzezeit (Beitr. zur Archeol. u. Geschichte): 221–229. Berlin.
20. JÄGER, K.D. & LOŽEK, V.: Befunde und Aussagemöglichkeiten der Holozänstratigraphie über antropogene Einwirkungen auf den natürlichen Landschaftshaushalt im ur- und frühgeschichtlichen Mitteleuropa. – Petermanns geogr. Mitt., 122, 3: 145–148. Gotha – Leipzig.
21. Möglichkeiten und Perspektiven der Malakoanalyse in Ablagerungsfolgen des Binnenlandes. – Paleont. konf. 77, Univ. Karlova, 253–268. Praha.
22. Malakologie (Krems-Schießstätte). – S. 27–31 in: FINK, J. ed.: Exkursion durch den österreichischen Teil des nördlichen Alpenvorlandes und den Donaauraum zwischen Krems und Wiener Pforte. – Mitt. d. Kommiss. f. Quartärforsch. d. Österr. Akad. d. Wiss., Ergänzung zu Bd. 1: 31 S. Wien.
23. Zvláštnosti kvartéru Třeboňska. – Sbor. ekologie a ekonomika Třeboňska, I: 93–95. Třeboň.

1979

1. Měkkýši a historie krajiny. – V, 58, 2: 35–37.
2. Chráněná krajinná oblast Velká Fatra. – V, 58, 3: 90
3. Chráněná krajinná oblast „Slovenský Ráj“. – V, 58, 5: 154.
4. LOŽEK, V. & PLEINER, R.: Právěké dějiny Čech. (Interview). – V, 58, 6: 184.
5. Akademik Záruba – osmdesát let. – V, 58, 6: 186–187.
6. ŠTĚPÁNEK, P. & LOŽEK, V.: Krivoklátskou chráněnou krajinnou oblastí. – V, 58, 7: 195–198.
7. Zub času. – V, 58, 8: 253.
8. R: Rudolf Šály: Pôda základ lesnej produkcie. Príroda, 236 S. Bratislava. 1978. – V, 58, 9: 265.
9. Český svaz ochránců přírody zahajuje. – V, 58, 10: 306.
10. Několik slov o našich sudovkách. – Ž, XXVII (LXV), 4: 145.
11. Vývoj přírody během čtvrtohor. – S. 17–24 in: KUBÍKOVÁ, J., KŘÍŽ, J. & LOŽEK, V., STREJČEK, J.: Pražská příroda a její ochrana. – Pražské SSPOP: 61 S.
12. Die Entwicklung der Natur im Quartärzeitalter. – S. 14–17 in: Ibidem.
13. Příroda a krajinné hodnoty Českého krasu. – PP, 4, 8: 449–452.
14. Ochrannářské otázky kolem hlemýžďe zahradního. – P, 4, 10: 634–635.
15. K rozšíření plže *Aegopinella nitidula* (DRAP.) v Čechách. – ČNM, 146 (1977), 1–4: 150.
16. Naše krajina v ledové době. – Ročenka LZ, 1979: 22–30
17. Ctiněves pod Řípem. – S. 80–84 in: ŠIBRAVA, V., ed.: Guide to Excursions – A Moravia, B Bohemia, C Slovakia. – Int. Geol. Correl. Progr., 6th Sess. of the Project 24: „Quaternary Glaciations in the Northern Hemisphere“, Ostrava 1979: 98 S. Prague.

18. Malakofauna Poľany z hlediska ochrany přírody. – XIV. TOP, 1978: 44–51. Prievidza.
19. Měkkýši CHPV Stangarigel. – XIV. TOP, 1978: 62–63. Prievidza.
20. Malakofauna luhu Černínovsko u Neratovic. – ČSOP, 19: 169–177. Bratislava.
21. Nejmladší geologická minulost a plánování krajiny. – S. 65–68 in: PÍCHAL, Z. a kol.: Praha a inženýrská geologie (vydáno na počest 80. narozenin akad. Q. Záruby), PŮDIS, 132 S. Praha.
22. A co příroda / Ejhle člověk. – Věda a technika mládeži, XXXIII, 2: 52–53. Praha.
23. Malakofauna Tatier v historickom pohľade. – Sbor. prác o TANAPu, 21: 103–129. Tatranská Lomnica.

1980

1. Národní park Nizké Tatry – 1978 – 81 095 ha. – . 105–108 in: RUBÍN, J., LOŽEK, V. & GALVÁNEK, J.: Nová chráněná území přírody v ČSSR. – Ročenka LZ (1980): 105–111.
2. Chráněná krajinná oblast Křivoklátsko – 1978 – 62 792 ha. – S. 108–111 in: Ibidem.
3. BÍLKOVÁ, D. & LOŽEK, V.: Chráněná krajinná oblast, životní prostředí – a názory občanů. – V, 59, 1: 24–25.
4. Jaro na Pálavě. – V, 59, 3: 86 a 92.
5. Jak se popularizuje archeologie. – V, 59, 4: 116.
6. Změny říčních údolí za posledních patnáct tisíciletí. – V, 59, 5: 156.
7. R: B. Moldan, J. Zýka & J. Jeník: Životní prostředí očima přírodovědce. Academia, 168 S. Praha 1979. – V, 59, 8: 232.
8. R: Alois Mezera a kolektiv: Tvorba a ochrana krajiny. Stát. zeměd. nakl., 476 S. Praha 1979. – V, 59, 11: 338.
9. R: Irena Bozalková, Juraj Galváne, Dušan Slivka: Ochrana neživej prírody Slovenska. Nakl. ČSTK – Pressfoto, 23 S. Bratislava 1979. – V, 59, 11: 345.
10. R: Pavel Pecina, Alena Čepická: Kapesní atlas chráněných a ohrožených živočichů. Stát. pedagog. nakl., 224 S. Praha 1979. – V, 59, 12: 378.
11. Z červené knihy našich měkkýšů – piskořka (*Fagotia*). – Ž, XXVIII (LXVI), 2: 61.
12. Z červené knihy našich měkkýšů – žitovka *Abida secale*. – Ž, XXVIII (LXVI), 4: 142–143.
13. Z červené knihy našich měkkýšů – suchomilka *Helicopsis striata*. – Ž, XXVIII (LXVI), 6: 223.
14. K osudu opuštěných lomů v chráněných územích. – PP, 6: 359–365.
15. Měkkýši Státní přírodní rezervace Sv. Alžběta na Klíčavě. – BC, 10: 207–214.
16. Klonk u Suchomast jako naleziště měkkýšů. – BC, 10: 262–264.
17. Z výzkumu nejmladší geologické minulosti pražských chráněných území. – Nika, I, 8–9: 26–27. Praha.
18. Quaternary Molluscs and Stratigraphy of the Mažarná Cave. – ČSK, 30 (1978): 67–80.
19. K rozšíření plže *Alopi clathrata* (ROSSM.) ve Slovenském krasu. – ČSK, 30 (1978): 132.
20. Chronological Position of the Last Phase of Slope Retreat in Czechoslovak Karts areas. – ČSK, 31 (1979): 7–17.
21. Zpráva o biostratigrafických výzkumech v jeskyních Řečiště, Srnčí a Holštejnské v Moravském krasu. – ČSK, 31 (1979): 114–115.
22. R: Jan Fridrich, Karel Sklenář: Die paläontologische und mesolitische Höhlenbesiedlung des Böhmisches Karstes. Fontes Archeol. Pragenses, 16, 122 S. Praha 1976. – ČSK, 31 (1979): 117.
23. Vzpomínka na Miloslava Hesse. – ČSK, 31 (1979): 126–127.
24. Když odtály ledy. – LZ, XXIX, 8: 359–364.
25. Holocén. – SA, XXVIII, 1: 107–118.
26. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Jeskynní výplně. – Stalagmit, Příl. 3.: 12 S. Praha.
27. Výzkum historie krajiny v Gaderské oblasti. – OPVP, 3 A: 41–59.
28. Souborná zpráva o výzkumu měkkýšů Gaderské a Blatnické doliny. – OPVP, 3 C: 55–76.
29. Vývoj přírody středních Čech v nejmladší geologické minulosti. – S. 9–43 in: Fytogeograf. a fytocenol. problematika stř. Čech, Stud. ČSAV, 1. Praha.
30. Vývoj území ve čtvrtohorách. – Severočeskou přírodou, 11: 7–9. Litoměřice.
31. Malakologie. – S. 20–21 in: PETŘÍČEK, V. a kol.: Přírodovědný inventarizační průzkum Státní přírodní rezervace Bílé stráně u Litoměřic. Severočeskou přírodou, 11. Litoměřice.

32. Altersstellung und Umwelt des Aurignacien. – S. 139–151 in: Colloque Int. L'Aurignacien et Gravettien (Périgordien) dans leur cadre écologique. Inst. Archeol. de l'Acad. Slovaque des Sci. Nitra.
33. Doslov. – S. 195–196 in: MIKULA, J.: Zuby machairodů. Albatros, 196 S. Praha.

1981

1. Spraš nebo prachový plášť? – V, 60, 3: 93.
2. Kdo byl Jaroslav Petrbok. – V, 60, 11: 344–345.
3. Kvartérní sedimenty a půdy Amazonie. – V, 60, 11: 348.
4. Z červené knihy našich měkkýšů – pláštěnka *Myxas glutinosa*. – Ž, XXIX (LXVII), 2: 62.
5. Z červené knihy našich měkkýšů – drobníčky *Truncatellina claustralis* a *T. costulata*. – Ž, XXIX (LXVII), 4: 142–143.
6. Z červené knihy našich měkkýšů – údolníček *Vallonia enniensis*. – Ž, XXIX (LXVII), 6: 224.
7. R: Das pleistozän von Burgtonna in Thüringen. Quartärpaläontologie, 3, 339 S. Akademie-Verlag, Berlin 1978. – VÚÚG, 56, 4: 248.
8. Jak člověk přetvářel přírodu. – NP, 1, 1: 9–11.
9. Co dělat – jak začít? – NP, 1, 2: 23.
10. Výzva k obrazové dokumentaci vývoje chráněných území. – NP, 1, 7: 23.
11. Ke spolupráci mezi Českým svazem ochránců přírody a Státní ochranou přírody. – PP, 6, 1: 63.
12. Měkkýši jako modelová skupina v ochrannářském výzkumu. – PP, 6, 3: 171–178.
13. R: Petr Rybář, František Procházka a kolektiv: Chráněné druhy rostlin a živočichů Východočeského kraje. Práce a studie SSPPOP Východočes. Kraje, Suppl., 1: 174 S. Pardubice 1979. – PP, 6, 8: 511.
14. Měkkýši v Praze. – Nika, II, 4: 12–14. Praha.
15. Malakozoologické nálezy z lokality Šakvice-Štěpničky. – S. 89 in: UNGER, J.: Hradištní a středověká osada u Šakvic, okr. Míkulov. – AR, XXXIII: 55–90.
16. Měkkýši v archeologii. – AR, XXXIII: 166–175.
17. Změny krajiny v souvislosti s osídlením ve světle malakologických poznatků. – AR, XXXIII: 176–188.
18. Spolupráce in: KUBÍKOVÁ, J. & KRÍŽ, J.: Prokopské údolí. Průvodce naučnou stezkou. – Pražské SSPPOP: 51 S.
19. Příroda státní přírodní rezervace Rozsutec v nejmladší geologické minulosti. – Rozsutec – ŠPR: 31–50. Osveta. Martin.
20. Měkkýši státní přírodní rezervace Rozsutec. – S. 676–706 in: Ibidem.
21. Měkkýši Čičovského mrtvého ramene. – ŠPR Čičovské mrtvé rameno, I. časť. Spravodaj Oblast. podunaj. Múz., 3: 55–60. Komárno.
22. Zur Altersstellung der jüngsten Tiefertion in den Tälern der innerböhmisches Hügelländer. – Buil. Inst. Geol., 321. Z badań czwartorzędu w Polsce, Tom XXIII: 239–248. Warszawa.
23. Nástin přírodních poměrů Křivoklátska. – Sb. ref. konf. „Funkce lesních rezervací“, ČSVTS: 4–12. Plzeň.

1982

1. Stydlá voda. – V, 61, 1: 25.
2. Ochmet jako indikátor podnebí. – V, 61, 2: 61.
3. R: Georg Müller a kol.: Bodenkunde. VEB Deutsch. Landwirtschaftsverlag, 392 S. Berlin. – V, 61, 4: 101.
4. 80 let akademika Jaromíra Koutka. – V, 61, 4: 123.
5. R: Bohumil Kučera, Jaroslav Hromas a František Skřivánek: Jeskyně a propasti v Československu. Academia, 252 S. Praha 1981. – V, 61, 5: 153.
6. Osudy našich vod v nedávné geologické minulosti. – V, 61, 6: 170–174.
7. R: Helena Kholová a kolektiv.: Naše přírodní ráje. Práce, edice Kotva, 304 S. Praha 1980. – V, 61, 9: 260.
8. R: Magdalena Beranová: Zemědělství starých Slovanů. Academia, 398 S. Praha 1980. – V, 61, 9: 266.

9. R: Hans Dietrich Kahlke: Das Eiszeitalter. Urania-Verlag, 192 S. Leipzig-Jena-Berlin 1981. – V, 61, 12: 356.
10. Z červené knihy našich měkkýšů – sivěnka *Alopiia clathrata*. – Ž, XXX (LXVIII), 2: 63–64.
11. Z červené knihy našich měkkýšů – zrnovka *Pupilla alpicola*. – Ž, XXX (LXVIII), 4: 145.
12. Z červené knihy našich měkkýšů – terčovník *Planorbis carinatus*. – Ž, XXX (LXVIII), 6: 223.
13. Prof. MVDr. Václav Dyk se dožívá 70 let. – PP, 7, 2: 126.
14. Otázky ochrany našich niv a luhů ve světle jejich vývoje. – PP, 7, 8: 494–500.
15. K poznání měkkýšů SPR Žehuňská obora. – BC, 11: 155–158.
16. Dolomity a dolomitový fenomén. – NP, 2, 6: 14–17.
17. K ochraně sněženek, bledulí a jiných jarních rostlin. – NP, 2, 6: 17.
18. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Vývoj přírodních poměrů návrší Bašta u Hlubočep v poledové době. – ČSK, 32: 21–39.
19. Biostratigrafický výzkum suťových osypů pod skalami Martinky na Pálavě. – ČSK, 32: 125–126.
20. Jaroslav Petrbok a kras. – ČSK, 33: 7–11.
21. DAROLA, J. & LOŽEK, V.: Kvartérní fauna a stratigrafie převisu v rezervaci Brálie u Malých Kršteňan. – ČSK, 33: 53–67.
22. Z výzkumu pěnícových převísů v rezervaci Ohniště v Nízkých Tatrách. – ČSK, 33: 106–107.
23. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Ostrany u Rimavské Soboty – nové naleziště středopleistocenní fauny na Slovensku. – ČSK, 33: 108–109.
24. LOŽEK, V. & ŠIBRAVA, V.: The Late Glacial of the Labe valley in Bohemia. – SbGV-A, 14: 9–27.
25. R: Sborník geologických věd, Antropozoikum, 13. ÚÚG, 188 S. Praha 1980. – VÚÚG, 57, 1: 58.
26. HAVLÍČEK, P. & LOŽEK, V.: Symposium IGCP 158 „Paleohydrologie mírného pásma“ a zasedání Eurosibiřské subkomise INQUA pro studium holocénu. – VÚÚG, 57, 4: 255–256.
27. Faunengeschichtliche Grundlinien zur spät- und nacheiszeitlichen Entwicklung der Molluskenbestände in Mitteleuropa. – RČSAV, 92, 4: 106 S.
28. Neživá příroda Prahy 5. – Informace ONV v Praze 5, Únor 1982: 14–16. Praha.
29. Měkkýši ŠPR Čierny Kameň ve Velké Fatře. – Ochrana přírody 3, 111–133. Vydala Příroda v Bratislave pre Ústav ŠOP v Lipt. Mikuláši.
30. Malakozoologický výzkum vybraných území v okrese Komárno. – XVI. TOP, Ostrov Velký Lél, okr. Komárno 1980: 129–140. Komárno.
31. Nacheiszeitliche Entwicklung der mitteleuropäischen Vertebraten- und Molluskenfauna in gegenseitiger Korrelation. – Z. geol. Wiss., 10, 7: 1019–1027. Berlin.
32. Mollusca Analysis. – IGCP Project 158 (Subproject B), Project Guide III: 149–163. Lund.
33. Skalné previsy. – S. 79–81; Všadeprítomné slimáky. – S. 214–220; Schôdzkujúce slimáky. – S. 221; Slimák živiaci se skalou. – S. 222 in: ZMORAY, I., PODHORSKÝ, V. et al.: Zaujímavosti slovenskej prírody. – 365 S. Osveta. Martin.
34. Život, dílo a odkaz J. Petrboka. – S. 2–3 in: Vzpomínka na J. Petrboka 1881 – 1981. Stalagmit, Zpravodaj ÚV ČSS, 39 S. Praha.
35. Nové výzkumy v mladém pleistocénu a holocénu Českého krasu. – S. 19–21, Ibidem.
36. JÄGER, K.D. & LOŽEK, V.: Environmental conditions and land cultivation during the Urnfield Bronze Age in Central Europe. – Climatic change in Later Prehistory: 162–178. Edinburg.
37. Contribution of Malacology to the Chronological Subdivision of the Central European Holocene. – S. 84–87 in: MANGERUD, J., BIRKS, H.J.B. & JÄGER, K.D. (Eds.): Chronostratigraphic subdivision of the Holocene. Striae, Vol. 16 (XI Kongress INQUA, Moskva). Uppsala.

1983

1. R: Emil Hadač: Krajina a lidé. Academia, 152 S. Praha 1982. – V, 62, 1: 5.
2. R: Atlas Slovenskej socialistickej republiky. Vyd. SAV a Slov. ústav geod. a kartogr., 24+296+20 S. Bratislava 1980. – V, 62, 4: 122.
3. R: T. Pačes: Voda a Země. Academia, 176 S. Praha 1982. – V, 62, 4: 122.
4. R: Miloš Anděra, Ivan Horáček: Poznáváme naše savce. Mladá fronta, 254 S. Praha 1982. – V, 62, 5: 142.
5. Přírodní park Prokopské údolí. – V, 62, 5: 153–154.

6. R: Karel Žebera – Jiří Mikula: Říp, hora v jezeře. Panorama, 128 S. Praha 1982. – V, 62, 5: 174.
7. R: Ivan Zmoray, Vladimír Podhradský a kolektiv: Zaujímavosti slovenskej prírody. Osveta, 366 S. Martin 1982. – V, 62, 8: 235.
8. R: Jan Jeník, Václav Větvíčka: Život hor. Albatros, 80 S. Praha 1983. – V, 62, 12: 368.
9. Z červené knihy našich měkkýšů – srstnatka *Trichia edentula*, plž na státní hranici. – Ž, XXXI (LXIX), 2: 65.
10. LOŽEK, V. & ŠTEFEK, J.: Z červené knihy našich měkkýšů – vrkoč *Vertigo moulinsiana*. – Ž, XXXI (LXIX), 4: 145.
11. Několik dalších slov k našim páskovkám. – Ž, XXXI (LXIX), 5: 186.
12. LOŽEK, V. & SKALICKÝ, V.: Hradby očima přírodovědce. – PP, 8, 6: 361–369.
13. R: Alojz Čaputa, Juraj Holčík, Zdeněk Berger: Atlas chráněných živočichů Slovenska. Obzor v edici Obrázky z přírody, 436 S. Bratislava 1982. – PP, 8, 6: 383.
14. Současný stav přírodního prostředí Krivoklátska podle výpovědi malakofauny. – BC, 12: 91–113.
15. Rozbor malakozoologických nálezů z jeskyně 1504. – S. 28–30 in: MATOUŠEK, V.: Zpráva o druhé sezoně archeologického výzkumu jeskyně č. 1504 v Údolí děsu u Srbska. – ČK, 8: 7–37.
16. Změny početnosti a problematika ochrany čs. malakofauny. – Aktuální problémy ochrany fauny v ČSSR. Sb. ref. z konf. Brno, 18.–19. 11. 1982. Ústav pro výzkum obratlovců ČSAV – Krajské SSPPOP: 49–53. Brno.
17. Vývoj přírody Malej Fatry vo štvrtohorách. –S. 69–74 in: PAGÁČ, J., VOLOŠČUK, I. et al.: Malá Fatra, CHKO. – Příroda, 358 S. Bratislava.
18. Měkkýši fauna navrhovaných chráněných území Rakša, Marské vršky a Hriadky. – S. 23–27 in: XVIII. TOP, 1982, ONV – odb. kultúry Martin, Správa CHKO Velká Fatra, Martin-Vrútky. Martin.
19. JÄGER, K.-D. & LOŽEK, V.: Paleohydrological Implications on the Holocene development of Climate in Central Europe based on Depositional Sequences of Calcareous Fresh-Water Sediments. – Quat. Stud. in Poland, 4: 81–89. Warszawa-Poznań.
20. Quaternary Malacology and Fauna Genesis in Central Europe. – 8th Int. Malacol. Congr., Abstracts: 80. Budapest.
21. Geomorfologie a kvartérní stratigrafie. – Geogr. Úst.: 30 let geomorfologie v ČSAV. Sb. ref. z geomorf. konf. v Lipovci, 4.–6. 10. 1982: 53–59. Brno.
22. Spoluautor hesel in: SVOBODA, J. et al.: Encyklopedický slovník geologických věd. 1. a 2. díl. Academia. Praha.
23. Spoluautor monografie: KERNEY, M. P., CAMERON, R. A. D., JUNGBLUTH, J. H.: Die Landschnecken Nord- und Mitteleuropas. – Vyd. Paul Parey, 384 S. Hamburg-Berlin.
24. LOŽEK, V. & VAŠKOVSKÝ, I.: Kvartér. – S. 83–88 in: ANDRUSOV, D. & SAMUEL, O. (Eds.): Stratigrafický slovník Západných Karpát. 1 A/K, GÚDŠ. Bratislava.
25. Hesla: brodecká terasa – S. 234, dolnověstonická „séria“ – S. 272, hajanská terasa – S. 325 a kralická terasa – S. 425–426 in: Ibidem.

1984

1. K práci sekce ochrany přírody. – NP, 4, 5: 1–2.
2. Měkkýši jako indikátory změn prostředí. – Využití chráněných území k monitorování změn životního prostředí. Spol. lesnická, Botan. Ústav ČSAV Průhonice, SÚPPPOP: 86–91. Praha.
3. Z červené knihy našich měkkýšů – přežije ovsenka *Chondrina avenacea* v Českém krasu? – Ž, XXXII (LXX), 2: 65–66.
4. Z červené knihy našich měkkýšů – točenka *Valvata pulchella*, glaciální relikt našich nížin. – Ž, XXXII (LXX), 4: 141.
5. Z červené knihy našich měkkýšů – zůstane bahenka pruhovaná obyvatelem českých řek? – Ž, XXXII (LXX), 6: 219.
6. Variace klimatu Země ve světle sedimentologie a paleontologie. – S. 209–228 in: BUCHA, V. et al.: Vztahy Slunce – Země. Říjen 1983, Věd. kolegium astron. a geof. ČSAV Praha, Věd. kolegium geol. a geogr. ČSAV Praha, Slov. ústredie amatérskej astron. Hurbanovo, 242 S. Praha.
7. Late Glacial and Holocene development of Bohemian river valleys. – 1 S. in: HAVLÍČEK, P. (Ed.): Paleohydrology of the temperate zone in the last 15.000 years. INQUA Eurosiber. Subcomm. for the Study of the Holocene, IGCP Project 158, Subproject A: 9 S. Mikulčice.

8. Výzkum kvartérní malakofauny v jeskyních Zlatého koně. – ČK, IX: 76–83.
9. Měkkýši luhů Vřt a Mydlovár na středním Labi. – BC, 13: 215–223.
10. 70 let Sylvestra Máchy. – Čas. Slez. Muz., Sér. A, 33, 1: 95–96. Opava.
11. The Foam Sinter as Palaeoclimatic Indicator. – ČSK, 34: 7–14.
12. R. Bohumil Kučera, Jaroslav Hromas a František Skřivánek: Jeskyně a propasti v Československu. Academia, 252 S. Praha 1981. – ČSK, 34: 130.
13. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Staropleistocenní fauna z jeskyně Na Skalce u Nového Mesta nad Váhom. – ČSK, 35: 65–75.
14. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Nález fauny ve vchodu Němcovy jeskyně 1 v Moravském krasu. – ČSK, 35: 95–96.
15. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Z výzkumu výplně Mladečské jeskyně u Litavle. – ČSK, 35: 98–100.
16. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Nález staropleistocenní fauny v krasových dutinách u Brekova. – ČSK, 35: 100–102.
17. Měkkýši z jeskyně č. 1504. – S. 13–17 in: MATOUŠEK, V.: Zpráva o třetí sezoně archeologického výzkumu jeskyně č. 1504 v Údolí děsu u Srbska. – ČK, 10: 7–34.
18. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Paleontologické nálezy a jejich stratigraficko-paleoekologické zhodnocení. – S. 52–66 in: BOŠÁK, P. a kol.: Krasové jevy vrchu Turid u Mikulova. – Stud. ČSAV, 5: 105 S. Praha.

1985

1. Z čeho se rodí půda. – V, 64, 1: 17–23.
2. Zrcadlo geologie. – V, 64, 1: 43–44.
3. Invaze plzáka *Arion lusitanicus* do Rakouska. – Ž, XXXIII (LXXI), 1: 25–26.
4. Z červené knihy našich měkkýšů – kde ještě u nás žije oblovka *Cochlicopa nitens*? – Ž, XXXIII (LXXI), 2: 64–65.
5. Měkkýši Průhonického parku. – Ž, XXXIII (LXXI), 4: 149–151.
6. Z červené knihy našich měkkýšů – je ohrožen vřetenec horský? – Ž, XXXIII (LXXI), 6: 221.
7. Půda jako objekt ochrany přírody. – PP, 10, 1: 45–51.
8. Výzkum kvartéru a ochrana přírody. – PP, 10, 6: 363–370, 1. a 4. str. obálky.
9. Měkkýši jako indikátory změn životního prostředí v Praze. – Nika, VI, 4: 86–88. Praha.
10. Plž ovsenka – pozoruhodný obyvatel vápencových skal v Praze. – Nika, VI, 8: 14–15 (182–183). Praha.
11. The site of Soutěska and its significance for Holocene climatic development. – ČSK, 36: 7–23.
12. Příspěvek k poznání vývoje údolí Slané ve Slovenském krasu. – ČSK, 36: 101–102.
13. 3. Malakozoologické nálezy z výkopu Axamitovy brány v r. 1984. – S. 19–23 in: MATOUŠEK, V., BENEŠ, J., LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Zpráva o 1. sezoně revizního archeologického výzkumu na Axamitově bráně. – ČK, 11: 7–35.
14. Měkkýši Veltruského parku. – BC, 14: 215–219.
15. Malakofauna splachových uloženin v Čertově strouze u Malé Chuchle a její význam pro postglaciální historii okolní krajiny. – BC, 14: 225–241.
16. Významné čtvrtohorní lokality v Praze. – S. 39–44 in: Staletá Praha, XV. Přírodovědný význam Prahy. Sbor. Pražského SSPPOP. Panorama, 303 S.
17. Měkkýši Prahy. – S. 151–162 in: Ibidem.
18. Malakozoologické výzkumy v okolí Rimavské Soboty. – XVII. TOP. Kokava nad Rimavicou – Hámor, 11.–19. 7. 1981: 77–89. Bratislava – Rimavská Sobota.
19. Malakozoologické výzkumy vybraných okrsků na okrese Povážská Bystrica. – XIX. TOP: 25–43. Povážská Bystrica.
20. Zpráva o malakozoologickém a krajinně historickém výzkumu státní přírodní rezervace Suchý. – OPVP, 6: 95–111.
21. Vývoj přírody Slovenského Raja v štvrtohorách. – S. 79–84 in: HUŇA, L., KOZÁK, M. & VOLOŠČUK, I.: Slovenský Raj. CHKO. Příroda, 379 S. Bratislava.
22. Hesla: modřická „séria“ – S. 66, modřická terasa – S. 66, muglinovská terasa – S. 72–73, muglinovský půdní komplex – S. 73, muránska brekcia – S. 74, nenakonická terasa – S. 85–86,

ostravská půda – S. 112, ostravská terasa – S. 112, paskovská terasa – S. 128–129, půdní komplex (pedokomplex – PK) – S. 148–149, radslavická terasa – S. 166, rajhradická terasa – S. 168, rajhradská terasa – S. 168, rebešovická terasa – S. 174, skřečošská terasa – S. 218, slatinská terasa – S. 220, stillfried A a stillfried B – S. 254, šenovská terasa – S. 254, šlapanická terasa – S. 257, tuřanská terasa – S. 286, typ travertinu Banická – S. 288–289, typ travertinu Dreveník – S. 289, typ travertinu Gánovce–Hrádok – S. 289, typ travertinu Horbek – S. 290, typ travertinu Pažica – S. 290, vysoká terasa Turca – S. 332 in: SAMUEL, O. et al.: Stratigrafický slovník Západných Karpat, 2 – L/Z. Bratislava.

1986

1. Vzpomínka na RNDr. Jaroslava Veselého. – V, 65, 4: 233.
2. LOŽEK, V., BENKO, J., ZAPLETAL, V., HÁBEROVÁ, I., MITTER, P. & TEREKOVÁ, V.: Čo ohrožuje Slovenský kras? (Interview – ptá se Vesmír) – V, 65, 6: 317–323 a 1. a 4. strana obálky.
3. O geologii vědecké i praktické. – V, 65, 6: 345–346.
4. *Pagodulina pagodula* v československém kvartéru. – Ž, XXXIV (LXXII), 2: 61.
5. Z červené knihy našich měkkýšů – kde najde útočiště svinutec sedmitočný? – Ž, XXXIV (LXXII), 4: 143.
6. Z červené knihy našich měkkýšů – záhadný relikt u Tisovce. – Ž, XXXIV (LXXII), 6: 219.
7. Holocenní malakofauna od Čelákovic a její význam pro poznání krajinné historie Polabí. – BC, 15: 103–112.
8. Doplnky a poznámky k malakofauně Českého krasu. – BC, 15: 143–145.
9. Stáří výplavových kuželů a průběh odnosu v horském krasu Západních Karpat. – ČSK, 37: 53–67.
10. Plž *Pupilla sterri* (VOITH) v Moravském krasu. – ČSK, 37: 82–83.
11. Příspěvek k otázce stáří suťových brekcií v údolí Slané. – ČSK, 37: 93–94.
12. Biostratigrafický výzkum údolních výplní. – ZGV 1984: 130–131.
13. Výzkum měkkýších společenstev čs. kvartéru. – ZGV 1984: 131–132.
14. Biosférické rezervace v ČSSR. – Ročenka LZ 1987: 62–68.
15. Výzkum měkkýšů chráněných území v okolí Rajeckých Teplic. – XX. TOP: 30–41. Bratislava – Žilina.
16. Příspěvek k malakozoologickému výzkumu CHKO Štiavnické vrchy. – XXI. TOP, Počúvadlo 1985: 28–37. Žiar nad Hronom.
17. Měkkýši státní přírodní rezervace Šrámková. – Ochrana přírody, 7: 275–289. Příroda Bratislava.
18. 8. Vývoj přírody v štvrtohorách. – S. 74–82 in: VOSTENECKÝ, K., VOLOŠČUK, I. et al.: Veľká Fatra. CHKO. – Příroda, 341 S. Bratislava.
19. Mollusken. – S. 395 in: SEITL, L., SVOBODA, J., LOŽEK, V., PRICHYSTAL, A., SVOBODOVÁ & H.: Das Spätglazial in der Barová–Höhle im Mährischen Karst. – Archeol. Korrespondenzblatt, 16, 4: 393–398. Mainz.
20. Quaternary Malacology and Fauna Genesis in Central Europe. – Proc. of the 8th Int. Malakolog. Congr., Budapest 1983: 143–145. Budapest.
21. Antropogene Umweltveränderungen während der Urnenfelder–Bronzezeit, dargestellt am Beispiel mitteleuropäischen Karstlandschaften. – Veröff. des Mus. f. Ur- und Frühgeschichte, Postdam, 20: 133–136. Berlin.
22. Mollusca Analysis. – S. 729–740 in: BERGLUND, B. E. (Ed.): Handbook of Holocene Palaeoecology and Palaeohydrology, 869 S. J. Wiley and Sons, Chichester – N. York – Brisbane – Toronto – Singapore.
23. Břehová nádrž – S. 210, Krtina – S. 232, Krasová kapsa – S. 308, Geologické varhany – S. 310. LOŽEK, V. & RUBÍN, J.: Skalní převis – S. 82, Nickamínkový povlak – S. 258, Travertinová kupa – S. 262, Travertinový kráter – S. 264, Travertinová kaskáda – S. 266. RUBÍN, J. & LOŽEK, V.: Mikrokaskádka – S. 268. PILOUS, V., LOŽEK, V. & RUBÍN, J.: Kamenná dlažba – S. 140. LOŽEK, V., MALKOVSKÝ, M. & RUBÍN, J.: Lom – S. 272 in: RUBÍN, J., BALATKA, B. a kol.: Atlas skalních, zemních a půdních tvarů. – Academia, 385 S. Praha.

1987

1. R: Rudolf Šály: Svahoviny a pôdy Západných Karpát. Veda, vyd. SAV, 190 S. Bratislava 1986. – V, 66, 6: 336.
2. R: Eduard Krippel: Postglaciálny vývoj vegetácie Slovenska. Veda, vyd. SAV, 307 S. Bratislava 1986. – V, 66, 9: 532.
3. Z červené knihy našich měkkýšů – otazník nad lačníkem. – Ž, XXXV (LXXXIII), 2: 67.
4. Z červené knihy našich měkkýšů – co víme o bahňavce nadmuté? – Ž, XXXV (LXXXIII), 6: 224.
5. Biostratigrafický výzkum jeskyně Ve skalce nad Čihovou. – ČSK, 38: 55–69.
6. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: K otázce stáří suťových brekcií u Slavce ve Slovenském krasu. – ČSK, 38: 132–133.
7. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Staropleistocenní fauna z Honců v Slovenském krasu. – ČSK, 38: 133–134.
8. Stratigrafické problémy kvartéru (Souborné zhodnocení). – S. 233–238 in: CHLUPÁČ, I. & TYRÁČEK, J.: Stratigrafické problémy kvartéru. – ČMG, 32, 3: 225–240.
9. Současná fauna ve světle poznání kvartéru. – ZČSZS, 21–22: 59–69.
10. LOŽEK, V., HORÁČEK, I. & GAÁL, L.: Stratigrafický výzkum jaskyne Mara Medvedia pri Divine. – XXII. TOP (Uhorské 1986): 17–26. Bratislava – Lučenec.
11. K poznání měkkýší fauny okresu Lučenec. – S. 93–106, Ibidem.
12. LOŽEK, V. & GALVÁNEK J.: Geologická poloha a biostratigrafický rozbor chráněného přírodního útvaru Mičinské travertiny. – Ochrana přírody, 8: 221–240. Bratislava.
13. Měkkýši jako indikátory změn životního prostředí. – hraňte hrou – náměty k ochrannářské činnosti dětí během roku. ČSOP: 17–19. Praha.
14. Vývoj přírody Vihorlatu v štvrtohorách. – S. 50–55 in: VOLOŠČUK, I., TERRAY, J. et al.: Vihorlat. CHKO. Příroda, 291 S. Bratislava.
15. JÄGER, K.D., & LOŽEK, V.: Landesausbau zur Urnenfelderbronzezeit und während des Mittelalters im östlichen Mitteleuropa. Tendenzen kulturlandschaftlicher Entwicklung im Vergleich. – S. 15–26 in: Die Urnenfelderkulturen Mitteleuropas. Symp. Liblice 21. – 25. 10. 1985. Archäol. Inst. d. Tsch. Akad. d. Wiss. Praha.

1988

1. Říční fenomén a přehrady. – V, 67, 6: 318–326, 1. 2. a 4. strana obálky.
2. Z červené knihy našich měkkýšů – zdrojenska a jakost pramenů Slovenského krasu. – Ž, XXXVI (LXXIV), 2: 64.
3. Z červené knihy našich měkkýšů – stane se suchomilka *Candidula soosiana* dobrým druhem? – Ž, XXXVI (LXXIV), 4: 145–146.
4. Z červené knihy našich měkkýšů – kam zmizela hrachovka říční? – Ž, XXXIV (LXXIV), 6: 226–227.
5. Slope deposition in karst environments of central Europe. – ČSK, 39: 15–33.
6. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Přehled nových výzkumů v kvartéru biosférické rezervace Slovenský kras. – ČSK, 39: 61–68.
7. ŠILAR, J. & LOŽEK, V.: Datování holocenních karbonátových sedimentů ze Slovánské doliny u Valči (okres Martin). – ČSK, 39: 69–76.
8. MATĚ, V. & LOŽEK, V.: Nový nález pěnovců v oblasti Ještědu. – ČSK, 39: 116–117.
9. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Profil krasovými svahovinami u obce Ploski (Bulharsko). – ČSK, 39: 121–124.
10. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Postglaciální osyp pod skalními sruby Jízery u Ptýrova. – BC, 17: 119–137.
11. Měkkýši chráněného území Drbákov – Albertovy skály. – BC, 17: 139–144.
12. Měkkýši a změny prostředí. – PP, 13, 9: 547–553.
13. Páskovka žíhaná – *Cepaea vindobonensis*. – Nika, IX, 9–10: 33–34 (209–210). Praha.
14. K poznání měkkýší fauny okresu Velký Krtíš. – XXIII. TOP Horné Plachtince 11.–19. júla 1987: 119–132. Bratislava – Velký Krtíš.
15. Zpráva o výzkumu kvartérních měkkýšů (34–12 Pohořelice, 37–34 Domica). – ZGV 1985: 117–119.
16. Nejmladší geologická minulost a dnešek. – Zákonitosti vývoje biosféry a noosféry. Sb. ČSAZ, 123: 66–71. Praha.

17. 2. 2. Litosféra. – S. 77–97 in: KUDRNA, K.: Biosféra a lidstvo. Academia, 530 S. Praha.
18. LOŽEK, V. & MOLDAN, B.: 3. 4. Důsledky lidské činnosti v litosféře. – S. 312–322 in: Ibidem.
19. Neživá příroda ve vztahu k flóře a vegetaci. – S. 31–35 in: HEJNÝ, S., SLAVÍK, B. et al.: Květena české socialistické republiky, 1, 557 S. Academia. Praha.
20. Měkkýši státní přírodní rezervace Radotínského údolí. – MS, Invent. zpráva dep. SSPPOP a SÚPPPOP Praha. 20 S. Praha.
21. Výzkum a změny malakofauny chráněných území v Praze. – S. 5–11 in: LOŽEK, V. & PFLEGER, V.: Výzkum měkkýšů chráněných území v Praze. – Natura Pragensis – Studie o přírodě Prahy, 6: 125 S. Pražské SSPPOP.
22. Měkkýši fauna Prokopského údolí a její význam z hlediska ochrany přírody. – S. 57–87 in: Ibidem.
23. Měkkýši chráněného území Meandry Botiče. – S. 89–102 in: Ibidem.
24. Měkkýši Pitkovického údolí a Uhřetěveské obory z hlediska ochrany přírody. – S. 103–125 in: Ibidem.
25. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Palaeozoology and the Mid-European Quaternary past: scope of the approach and selected results. – RČSAV, 98, 4: 102 S.
26. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Vývoj přírody Plešivecké planiny v poledové době. – OPVP 6A: 151–175.
27. Vývoj přírody v štvrtohorách. – S. 60–65 in: VOLOŠČUK, I. et al.: Východné Karpaty. CHKO. Příroda, 335 S. Bratislava.
28. Hesla: bratislavská terasa – S. 12, lafrankonská terasa – S. 32, mužlianska terasa – S. 42, petržalská terasa – S. 45, terasa botanickej záhrady – S. 59, varínska terasa – S. 60–61 a žilinská terasa – S. 65 in: SAMUEL, O. et al.: Stratigrafický slovník Západných Karpát. 3. Doplnky. – GÚDŠ.
29. Nacheiszeitliche Molluskenfaunenfolge in der Aue des Tales Tiché údolí bei Prag (ČSSR). – Malakol. Abh., Staat. Mus. f. Tierkunde, 13, 12: 109–117. Dresden.
30. Paleozoologie a vývoj přírody v kvartéru. – S. 27–31 in: Geosféra – Biosféra – Globální změny (Mezinár. program ICSU), Sbor. ref. z přípravné konf., Astron. Ústav ČSAV Ondřejov.

1989

1. Sahel – návrat staré pouště. – V, 68, 7: 364.
2. Z červené knihy měkkýšů – proč u nás vymírá válcovka karpatská? – Ž, XXXVII (LXXV), 2: 79.
3. Z červené knihy našich měkkýšů – svinutec tenký a znečištění vod. – Ž, XXXVII (LXXV), 4: 173.
4. Z červené knihy měkkýšů. Relikt z konce ledové doby. – Ž, XXXVII (LXXV), 6: 270.
5. Postglaciální souvrství v převisu na západním svahu Kobyly u Koněprus. – ČSK, 40: 57–72.
6. MATĚ, V. & LOŽEK, V.: Zpráva o nálezech postglaciální fauny v krasu Ještědského hřbetu. – ČSK, 40: 113–114.
7. Výzkum převisu ve skalní skupině Tři panny na Pálavě. – ČSK, 40: 128–129.
8. R: Raymond S. Bradley: Quaternary Paleoclimatology (Methods of Paleoclimatic Reconstruction). Allen & Unwin, 472 S. Boston 1985. – ČSK, 40: 147–148.
9. Měkkýši chráněných území Klokočka a Rečkov. – BC, 18: 189–194.
10. Měkkýši obory v Liblicích. – BC, 18: 195–200.
11. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Biostratigrafický výzkum opěrných lokalit čs. kvartéru. – ZGV 1986: 59–60.
12. Výzkum kvartéru biosférické rezervace Slovenský kras. – ZGV 1986: 97–98.
13. LOŽEK, V., GAÁL, L., HOLEC, P. & HORÁČEK, I.: Stratigrafia a kvartérna fauna jaskyne Peskô v Rimavskej kotline. – Slov. Kras, XXVII: 29–56. Martin.
14. Měkkýši státní přírodní rezervace Skalná Alpa. – Ochrana přírody, 10: 185–201. Bratislava.
15. Měkkýši státní přírodní rezervace Přípor. – S. 355–368 in: Ibidem.
16. Zur Stratigraphie des Elster – Holstein – Saale – Komplexes in der Tschechoslowakei. – EAZ Ethnogr.–Archäol. Z., 30, 579–594. Berlin.
17. Přínos paleozoologie k poznání vývoje krajiny. – Sb. prací, Geogr. Ústav ČSAV, 23: 55–64. Brno.
18. Postglacial Development of Bohemian River Valleys in the Light of Malacology. – S. 81–89 in: IKINGER, A. (Ed.): Festschrift Wolfgang Schirmer. Geaschichte aus der Erde. – GeoArcheoRhein, 2. Münster.

1990

1. Vědec, technik, učitel. – V, 69, 3: 105–107.
2. Současná krajina ve světle svého vývoje. – V, 69, 9: 517–524.
3. R: Paleokarst, a systematic and regional review. Academia, 725 S. Praha 1989. – V, 69, 10: 576.
4. Z červené knihy našich měkkýšů – alpská vřetenovka na Vtáčniku. – Ž, XXXVIII, 2: 78.
5. Z červené knihy našich měkkýšů – zmizí škeble plochá z našich řek? – Ž, XXXVIII, 4: 174.
6. Z červené knihy našich měkkýšů – najdeme v Dunaji ještě točenku říční? – Ž, XXXVIII, 6: 270.
7. Měkkýší fauna z výplně Dolní jeskyně. – S. 35–38 in: MATOUŠEK, V.: Komplexní výzkum Dolní jeskyně č. 1119 u Koněprus v Českém krasu. – ČSK, 41: 25–54.
8. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Biostratigrafický výzkum výplně rozsedy na Martince. – ČSK, 41: 83–99.
9. Stratigrafie a měkkýší výplně jeskyňky na Hrádku u Sásové. – ČSK, 41: 101–110.
10. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Středopleistocenní fauna u Kuchařku v Českém krasu. – ČSK, 41: 124–125.
11. Karst and human impact. – Stud. Carsol., 3: 61–67 in: Proc. of the Int. Conf. on Antropogenic Impact and Environmental Changes in Karst, IInd Vol., Blansko–Českovice – Lipt. Mikuláš – Aggtelek – Jósvalf – Budapest, 15.–23. 9. 1990. Brno.
12. Mokřady v historickém pohledu. – PP, 15, 10: 611–618.
13. Měkkýši chráněných území Třebichovická olšinka a Čtvrť. – BC, 19: 139–145.
14. Údolí Unětického potoka. – Nika, XI, 7–8: 42 (174).
15. Malakofauna jižních svahů skupiny Ďumbieru. – XXV. TOP, Tále 1989: 61–77. Bratislava – Banská Bystrica.
16. Quaternary in the Karst Areas of the West Carpathians. – Stud. Geomorph. Carpatho-Balcanica, XXIV: 13–32. Kraków.

1991

1. R: Mikuláš Lisický: Život v schránce. Mladá letá, 135 S. Bratislava 1990. – V, 70, 8: 447.
2. Úvaha nad stavem našich lesů. – V, 70, 11: 643–644.
3. Z červené knihy našich měkkýšů – k osudu skalnice *Chilostoma rossmaessleri*. – Ž, XXXIX (LXXVII), 2: 79.
4. Z červené knihy měkkýšů – úhyn horských lesů a řasnatka tmavá. – Ž, XXXIX (LXXVII), 4: 174.
5. Měkkýši rezervací Stráně u splavu a Stráň u Chroustova. – BC, 20: 35–41.
6. ČÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Jaroslav Petrbok a ochrana přírody. – PP, 16, 10: 630–632.
7. Malakostratigrafický výzkum mladého pleistocénu a holocénu v krasu. – ZGV 1990: 97–98.
8. Význam kvartérních měkkýšů v krasových územích (12–41 Beroun, 37–41 Moldava). – ZGV 1990: 98–100.
9. Kras nejsou jen jeskyně. – Ročenka LZ, 91: 40–49.
10. Rozbor malakofauny z polohy 4. – S. 8 in: SVOBODA, J. et al.: Stránská skála, Výsledky výzkumu v letech 1985–1987. – PA, LXXXII: 5–47.
11. LOŽEK, V. & VAŠÁTKO, J.: Landscape development of the northern part of the Moravian Karst (since the Holocene). – Stud. carsol., 5: 97–104. Inst. of Geogr. ČSAV. Brno.
12. Hynutí lesů v Československu a měkkýši. – Životné prostredie, XXV, 2: 88–91. Bratislava.
13. 7. Vývoj přírody Muránskej planiny v štvrtohorách. – S. 59–65 in: VOLOŠČUK, I., PELIKÁN, V. et al.: Muránska planina. CHKO. Obzor, 343 S. Bratislava.
14. 19. Palaeogeography of Limestone Areas. – S. 413–429 in: STARKEL, L., GREGORY, K. J. & THORNES, J. B. (Eds.): Temperate Palaeohydrology. J. Wiley and Sons. Chichester.
15. Molluscs in loess, their paleoecological significance and role in geochronology – Principles and methods. – Quat. Int., Vols 7/8 (1990): 71–79. Oxford–N.York–Seoul–Tokyo.

1992

1. ČÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Přírodovědci na cílové ploše. – V, 71, 6: 340–345.
2. Vymírání velkých savců na sklonku pleistocénu. – V, 71, 7: 372.
3. Český kras, hospody a rozvoj přírodních věd. – V, 71, 8: 433–435.

4. Slávička se vrací do Čech. – Ž, XXXX (LXXVIII), 1: 33–34.
5. R: Mikuláš Lisický: Mollusca Slovenska. Veda, vyd. SAV, 341 S. Bratislava 1991. – Ž, XXXX (LXXVIII), 1: 45.
6. Z červené knihy měkkýšů – kružník severní a rybníční hospodářství. – Ž, XXXX (LXXVIII), 3: 130.
7. Opět ochrana přírody. – OP, 47, 1: 1–2.
8. LOŽEK, V. & ČÍLEK, V.: Ekologická těžba v koněpruské oblasti. – OP, 47, 3: 72–75.
9. K problematice národního parku Podyjí. – OP, 47, 6: 163–167.
10. Z výzkumů historie přírody biosférické rezervace Pálava. – OP, 47, 9: 259–262.
11. Síť opěrných profilů k vývoji krajiny Českého krasu. – BC, 21: 47–67.
12. MATOUŠEK, V. & LOŽEK, V.: Bacín – nové mystérium Českého krasu. – Speleo, 8: 38–41. Praha.
13. Co ještě může poskytnout výzkum jeskyně Na Průchodě. – Speleo, 8: 44–45. Praha.
14. ČÍLEK, V., SKLENÁŘ, K. & LOŽEK, V.: Nejstarší krasový průvodce Českým krasem. – Speleo, 9: 37–45. Praha.
15. Petrbokův odkaz. – Speleo, 9: 65–68. Praha.
16. Měkkýši. – S. 7–16 in: Ochrana živočichů v ČR. Příručka č. 2 (ČSOP). Praha.
17. Železné hory ve světle rozboru měkkýší fauny. – S. 16–21 in: Sb. ref. z konf. k 1. výročí vyhlášení CHKO Železné hory. Heřmanův Městec.
18. KIRCHNER, K., LOŽEK, V. & VAŠÁTKO, J.: K poznání malakocenóz některých geomorfologických jednotek CHKO Železné hory. – S. 22–27 in: Ibidem.
19. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Slovenský kras ve světle kvartérní geologie. – Slov. Kras, XXX: 29–56. Martin.
20. Měkkýši chráněných mokřadů Velké Fatry. – Ochrana přírody, 1: 189–195. Bratislava.
21. Měkkýši CHN Suchý vrch. – S. 309–316 in: Ibidem.
22. Vývoj přírody v štvrtohorách. – S. 70–76 in: KUČA, P., MÁJSKY, J., KOPEČEK, J. & JONGEPIEROVÁ, I.: Biele Bíle Karpaty. CHKO. Ekológia, 380 S. Bratislava.
23. 7. Vývoj přírody v štvrtohorách. – S. 67–74 in: VOLOŠČUK, I. et al.: Pieninský národný park. Banská Bystrica.
24. Significance of travertine deposits of the Spiš region for the Late Tertiary and Quaternary relief development. – S. 31–33 in: STANKOVIANSKY, M. & LACIKA, J. (Eds.): Excursion Guide–Book. Int. Symp.: Time, Frequency and Dating in Geomorphology (Stifidig). Tatranská Lomnica – Stará Lesná, June 16–21, 1992: 83 S. Bratislava.
25. Travertines of the Spiš Castle Hill – Biostratigraphic dating. – S. 33–34 in: Ibidem.
26. The Hôrka – Ondrej travertine mound – Biostratigraphic dating. – S. 39–40 in: Ibidem.
27. Geomorphic processes in the light of Quaternary biostratigraphy. – S. 33–34 in: Int. Symp. Time, Frequency and dating in Geomorphology, Abstract of Papers. Bratislava.
28. 2. 4. Krasové sedimenty a půdy. – S. 55–66, Povrchové ekosystémy. – S. 153–156, Paleontologie krasu a jeskyní. – S. 179–190 in: PŘIBYL, J., LOŽEK, V. a kol.: Základy karsologie a speleologie. Academia, 354 S. Praha.
29. Měkkýši (Mollusca). – S. 22–39 in: ŠKAPEČ, L. et al.: Červená kniha (ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR), 3 – Bezobratlí, 157 S. Příroda. Bratislava.
30. Der Beitrag der Karstforschung zur holozänen Klimageschichte. – S. 243–248 in: BILLWITZ, K., JÄGER, K.D. & JANKE, W. (Eds.): Jungquartäre Landschaftsräume. Berlin.

1993

1. Na okraj červené knihy našich měkkýšů. – Ž, IXL (LXXIX), 2: 73–75.
2. Vzpomínka na Vladimíra Skalického (12. 4. 1930 – 6. 7. 1993). – Ž, IXL (LXXIX), 4: 189.
3. Hledání hodnot. – OP, 48, 3: 65–66.
4. ČÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Hodnotná maloplošná území středních Brd. – OP, 48, 7: 207–211.
5. Malakologický výzkum vápnitých sedimentů z období pozdního pleistocénu – holocénu. – ZGV 1991: 93–95.
6. Malakologický výzkum opěrných profilů kvartérního klimatického cyklu. – ZGV 1991: 95–96.
7. Malakostratigrafický výzkum vybraných kvartérních profilů v Čechách, na Moravě i na

- Slovensku (12–41 Beroun, 12–22 Mělník, 12–24 Praha, 24–23 Protivanov, 25–13 Přerov, 36–11 Diviaky). – ZGV 1992: 63–64.
8. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Biostratigrafický výzkum jeskyně Za Křížem u Sv. Jana pod Skalou. – BC, 22: 111–125.
 9. ČÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Předmluva. – S. 4 in: ČÍLEK, V. (Ed.): Krasové sedimenty. Fosilní záznam klimatických oscilací a změn prostředí. Knih. ČSS, 21: 96 S. Praha.
 10. Biostratigrafie, kras a tvorba reliéfu. – S. 5–9 in: Ibidem.
 11. KUKLA, J. & LOŽEK, V.: Průzkum říčních teras v okolí Tetína a otázka prvního říčního paradoxu. – S. 30–41 in: Ibidem.
 12. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Biostratigraphic investigation in the Hámorská Cave (Slovak Karst). – S. 49–60 in: Ibidem.
 13. Z revizního výzkumu Průchodnic. – S. 79–80 in: Ibidem.
 14. Význam krasu pro stanovení hranice pleistocén/holocén. – Speleo, 10: 20–23. Praha.
 15. Vývoj Slovenského krasu v holocénu podle V. LOŽKA (tabulka). – Speleo, 13: 12–13. Praha.
 16. SVOBODA, J. & LOŽEK, V.: Nález mezolitu a sled malakofauny v Průchodnicích. – Bull. Čes. geol. Spol., I, 1/2: 39–40. Praha.
 17. Brdy z hlediska malakozoologie. – S. 47–48 in: Seminář Příroda Brd a perspektivy její ochrany. OÚ Příbram a MO. Příbram.
 18. Význam Brd v systému ekologické stability. – S. 74–75 in: Ibidem.
 19. The past 2000 years in the light of Mid-European Quaternary Zoostratigraphy. – S. 12–15 in: RŮŽIČKOVÁ, E. & MIRECKI, J.: Application of direct and indirect data for the reconstruction of climate during the last two millennia. Papers of PAGES – Stream I. Brno in June 1992: 105 S. Prague.
 20. Malakozologie: výpověď schránek měkkýšů. – S. 53–55 in: SKLENÁŘ, K. & LUTOVSKÝ, M.: Vepřek. Archeologický výzkum na Kralupsku. Nár. Muz., 66 S. Praha.
 21. Vývoj bioty v poledové době. – S. 248–252 in: VAŠÁTKO, J., LOŽEK, V., VANĚČKOVÁ, L., GAISLER, J., RAUŠER, J. & ZIMA, J.: Biota Moravského krasu, S. 248–269 in: MUSIL, R. a kol.: Moravský kras – labyrinty poznání. – Vyd. J. Bližňák GEOprogram, 336 S. Mavel, spol. s r.o. Brno.
 22. Diversity changes in Mid-European molluscan fauna during the Postglacial. – Ekológia, 12, 3: 247–258. Bratislava.
 23. Limity a cíle renaturace z hlediska vývoje krajiny ve čtvrtohorách. – Životné prostredie, XXVIII, 3: 120–123. Bratislava.
 24. Malakofauna z jeskyně Slaninová v Hájské dolině. – S. 27–30 in: LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ, M. & MAČALA, P. (Eds.): Východoslovenský pravek IV. C Archeol. Ústav SAV Nitra, Košice.
 25. *Vertigo geyeri* in Böhmen. – Mitt. dtsh. malakozool. Ges., 50/51: 53–54. Frankfurt a. M.
 26. Malakofauna Poľany a její význam z hlediska biogeografie Západních Karpat. – S. 27–35 in: Fauna Poľany (Zb. ref. zo seminára, Zvolen 1993). Zvolen.
 27. Molluskenfauna der Travertinkuppe von Hörka–Ondrej. – S. 108–112 in: KAMINSKÁ, L., KOVANDA, J., LOŽEK & V., SMOLÍKOVÁ, L.: Die Travertinfundstelle Hörka–Ondrej bei Poprad, Slowakei. – Quartär, 43/44: 95–112. Bonn.

1994

1. Měkkýši. – S. 138 in: SVOBODA, J.: Dolní Věstonice a Pavlov. 70 let archeologického výzkumu. – V, 73, 3.
2. Dilo Quido Záruby na poli české kvartérní geologie. – V, 73, 3: 158.
3. Měkkýši hradu Valdeka a poznámky k malakofauně Brd. – BC, 23: 7–14.
4. LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: Nálezy měkkýšů a drobných obratlovců z jeskyně Ve Stráni (Č. 1504) v Kodě. – S.: 71–73 in: MATOUŠEK, V.: Výsledky archeologického výzkumu jeskyně Ve Stráni (Č. 1504) v Českém krasu. – BC, 23: 47–83.
5. Výzkum mladopleistocenních a holocenních sedimentů v korelaci s vývojem podnebí. – ZGV 1993: 62.
6. Zpráva o činnosti ÚOK vědecké. – Speleo, 18: 29–30. Praha.
7. Osídlení a změny jeskynního prostředí. – ČK, XX: 49–58.
8. Přírodní rezervace Sprašová rokle u Zeměch. – S. 30 in: NĚMEC, J. – Nika, XV, 1: 30 a zadní

obálka. Praha.

9. Příroda už v minulosti prováděla ekologické pokusy. – Respekt, 5, 13: 14. Praha.
10. K problematice drolnin v Brdech. – S. 20–25 in: Příroda Brd a perspektivy její ochrany. II. seminář, 25. 2. 1994. Příbram.
11. Kaňon Labe – kombinace říčního a pískovcového fenoménu. – Labe, řeka současnosti a budoucnosti: 36–40. PS Děčín pro Amici Decini.
12. IV. Vývoj přírody a podnebí. – S. 17–24 in: SVOBODA, J. a kol.: Paleolit Moravy a Slezska, 209 S. Brno.
13. Paleontology. – S. 465–466 in: SVOBODA, J., LOŽEK, V., SVOBODOVÁ, H. & ŠKRDLA, P.: Předmostí after 110 Years. – J. of Field Archeol., 21, 4: 457–472. Boston.
14. Zpráva o výzkumu měkkýšů řeky Turiec v roce 1991. – S. 49–51 in: Zbor. Turiec 1992 a XXVIII. TOP Turček. SZOPK Martin.
15. 3. Vývoj přírody v štvrtohorách. – S. 24–33 in: VOLOŠČUK, I. et al.: Tatranský národný park. Biosférická rezervácia. – Gradus, 555 S. Martin.
16. Vývoj přírody v najmladšej geologickej minulosti. – S. 77–88 in: ROZLOŽNÍK, M., KARASOVÁ, E. et al.: Slovenský kras, CHKO – biosférická rezervácia. – Osveta, 479 S. Martin.
17. Měkkýše (*Mollusca*). – S. 138–143 in: Ibidem.

1995

1. LOŽEK, V. & ČÍLEK, V.: Klimatické změny a vývoj krasových sedimentů. Máme v tomto interglaciálu to nejlepší za sebou? – V, 74, 1: 16–24.
2. Po stopách vývoje přírody Českého krasu. – Ž, XLIII (LXXXI), 2: 91–93.
3. Polomené hory nejsou jen pískovce. – OP, 50, 3: 65–66.
4. Budování sítě opěrných profilů k vývoji krajiny v chráněných územích. – OP, 50, 7: 227–235.
5. Stratigrafie a malakofauna holocenní terasy Bakovského potoka u Vepřku. – BC, 24: 17–26.
6. Výzkum holocenních sedimentů v korelaci s vývojem klimatu. – ZGV 1994: 74–75.
7. LOŽEK, V. & ČÍLEK, V.: Late Weichselian – Holocene sediments and soils in mid-European calcareous areas. – SbGV–A, 22: 87–112.
8. Molluscan fauna from the travertine at Hörka–Ondrej. – S. 131–133 in: KOVANDA, J., SMOLÍKOVÁ, L., FORD, D. C., KAMINSKÁ, L., LOŽEK, V. & HORÁČEK, I.: The Skalka travertine mound at Hörka–Ondrej near Poprad (Slovakia). – SbGV–A, 22: 113–140.
9. Biogeografický význam Labských pískovců. – SbČGS., 100, 3: 203–209.
10. Litavka – biokoridor i hranice krajinných celků. – S. 157–162 in: NĚMEC, J. (Ed.): Krajinnotvorné programy. Consult. Praha.
11. Kras a živá příroda. – Biologie – Chemie – Zeměpis, 4, 2: 77–80. Fortuna. Praha.
12. Kras – klíč k nejmladší geologické minulosti. – Biologie – Chemie – Zeměpis, 4, 3: 132–136. Fortuna. Praha.
13. LOŽEK, V. & ČÍLEK, V.: The Humidity and Temperature Course of the Mid-European Holocene. – S. 79–81 in: RŮŽIČKOVÁ, E. & ZEMAN, A. (Eds.): Manifestation of climate on the Earth's Surface at the Workshop of PAGES – Stream I held in Kolín, Octob. 1994, 176 S. Praha.
14. Armáda jako ochránce přírody. – S. 43–51 in: Sb. referátů 3. Celoarmádní ekolog. konf. Vyškov.
15. LOŽEK, V. & VAŠÁTKO, J.: Comparative Study of Karst Landscapes in Bohemia and Moravia. – Stud. Carsol., 6: 81–95. Brno.
16. The molluscs. – S. 141–142 in: SVOBODA, J., PŘICHYSTAL, A., LOŽEK, V., SVOBODOVÁ, H. & TOUL, J.: Kolibky, A Magdalenian Site in the Moravian Karst. – Quartär, 45–46: 135–159. Bonn.
17. Stop. 7: Zeměchy near Kralupy. – S. 249–250, The Bohemian Karst. – S. 250, Stop 8: Zadní Kopanina, Dezort's quarry. – S. 250–251, Stop 9: Karlštejn, Altán. – S. 251–253, Stop 10: Chlum near Srbsko. – 252–253, Stop 11: Svatý Jan pod Skalou. – S. 253–254, Stop 12: The Capuš cave (near Tobolka). – S. 254–255, LOŽEK, V. & HAVLÍČEK, P.: Stop 13: Dolní Věstonice –Brickyard. – S. 255–258, LOŽEK, V.: The Moravian karst. – S. 260, Stop 16: The Brumlerka cave (near Sloup). – S. 261–262 in: JÄGER, K.D. et al.: 5. Czech–Slovakian Traverse: S. 236–294 in: SCHIRMER, W. (Ed.): Quaternary field trips in Central Europe, Vol. 1. Regional field trips. XIV Int. Congr. INQUA. F. Pfeil. München.

1996

1. R: Milan Chytrý a Jiří Vicherek: Lesní vegetace Národního parku Podyjí /Thayatal. Academia, 166 S. Praha 1995. – V, 75, 1: 36.
2. Hrozba okyselování. – V, 75, 7: 374.
3. Nádrže pod Pálavou z ptací perspektivy. – V, 75, 12: 681–682.
4. Skelnatka česneková v Čechách. – Ž, XLIV (LXXXII), 2: 76.
5. Poutě Šumavou. – OP, 51, 2: 33–34.
6. CÍLEK, V., JAROŠOVÁ, L., LOŽEK, V., SVOBODA, J. & ŠKRDLA, P.: Výzkum pískovcových převisů v sz. části CHKO Kokořínsko. Část I. – OP, 51, 2: 43–47.
7. CÍLEK, V., JAROŠOVÁ, L., KARLÍK, M., LOŽEK, V., MIKULÁŠ, R., SVOBODA, J. & ŠKRDLA, P.: Výzkum pískovcových převisů v sz. části CHKO Kokořínsko. Část II. – OP, 51, 3: 82–85.
8. R: J. Kolbek a J. Moravec (eds.): Mapa potenciální přirozené vegetace biosférické rezervace Křivoklátsko. 12 listů 1:25 000. Vyd. Botanický ústav AV ČR spolu s MŽP ČR. Praha. – OP, 51, 3: 95–96.
9. CÍLEK, V., MIKULÁŠ, R., LOŽEK, V., JAROŠOVÁ, L., SVOBODA, J., ŠKRDLA, P. & KARLÍK, M.: Výzkum pískovcových převisů v sz. části CHKO Kokořínsko. Část III. – OP, 51, 4: 104–108.
10. Monitoring Doupov – podle výpovědi měkkýšů. – OP, 51, 6: 174–175.
11. K nedožitým devadesátinám dr. J. O. Martinovského. – OP, 51, 8: 254.
12. Úvaha o krajině. – OP, 51, 9: 257–258.
13. Přírodní poměry na jižním svahu Zlatého koně během holocénu. – BC, 25: 127–137.
14. Výzkum kvartérní malakofauny v horských oblastech Čech. – ZGV 1995: 122–123.
15. Biostratigrafie jeskyně Podvojná pod Zadní Kopaninou. – Speleo, 22: 7–9. Praha.
16. CÍLEK, V., HRADILOVÁ, J. & LOŽEK, V.: Sprašová sedimentace v západní části NP Podyjí. – Příroda. Sb. prací z ochrany přírody, 3: 73–81. Praha.
17. Měkkýši v oblasti Ledových slují. – S. 117–122 in: Ibidem
18. CHKO Kokořínsko ve světle výzkumu měkkýšů. – S. 169–180 in: Ibidem.
19. SVOBODA, J., OPRAVIL, E., ŠKRDLA, P., CÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Mezolit z perspektivy regionu: nové výzkumy v Polomených horách. – AR, XLVIII: 3–15.
20. SVOBODA, J., ŠKRDLA, P., LOŽEK, V., SVOBODOVÁ, H. & FRECHEN, M.: Předmostí II, Excavations 1989–1992, S. 147–171 in: SVOBODA, J. (Ed.): Paleolithic in the Middle Danube Region. Spisy Archeol. Úst. AV ČR, Sv. 5. Brno.
21. Měkkýši PR Dománovický les. – Práce Muzea v Kolíně, 2: 21–26. Kolín.
22. Obnova původní struktury ekosystémů v chráněných územích. – Železné Hory (Sb. prací), 4: 13–21. Seč.
23. Měkkýši v Řevnických hřebenech. – ZOPOP-Z (Ročenka), XVII: 41–42. Praha.
24. HLADÍKOVÁ, J., ŽÁK, K., KADLEC, J., CÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Holocene Climatic Record in the Calcareous Tufa Mound in Svatý Jan pod Skalou, Bohemian Karst (Czech Republic). – Climate Change: The Karst Record. – Karst Waters Inst. Spec. Publication 2: 59–61. Dep. of Geol. Univ. of Bergen.
25. Spolupráce na kapitolách: 9.2. Horniny a reliéf, 9.3. Podnebí a 9.4. Půdy. – S. 16–17 in: Culek, M. (Ed.): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, 347 S. Praha.
26. Pleistocene Paleoenvironments – Chapter 2, – S. 15–36 in: SVOBODA, J., LOŽEK, V. & VLČEK, E.: Hunters between East and West (The Paleolithic of Moravia). – Interdisciplinary Contribution to Archeology. Plenum Press, 307 S. New York and London.
27. NĚMEC, J., LOŽEK, V. et al.: Chráněná území ČR, 1 Střední Čechy. – Pro AOPK ČR vydal Consult, 320 S. Praha.

1997

1. O přirozené vegetaci Křivoklátska. – V, 76, 10: 582–583.
2. Říční fenomén ve Svatojánských proudech. – Ž, XLV (LXXXIII), 1: 46–47.
3. JENÍK, J. – LOŽEK, V.: Bílé Karpaty – nová biosférická rezervace České republiky. – Ž, XLV (LXXXIII), 3: 98–100.
4. Vřetenatka česká (*Alinda biplicata bohémica*). – OP, 52, 4: 112–113.

5. Nálezy z pískovcových převisů a otázka degradace krajiny v mladším pravěku v širších souvislostech. – OP, 52, 5: 146–148.
6. ÚOK vědecká. – Speleo, 24: 19–20. Praha.
7. R: Mitteilungen der ANISA. 17. Jahrgang (1996), 1. Verein ANISA, Gröbming. Austria. – Speleo, 24: 69. Praha.
8. R: Cerwinka, G., Mandl, F. (Ed.): Dachstein (Vier Jahrtausende Almen im Hochgebirge). 1 – Das östliche Dachsteinplateau (4000 Jahre Geschichte der hochalpinen Weide und Almwirtschaft). 165 S. Verein ANISA, Gröbming. Austria. – Speleo, 24: 69–70. Praha.
9. Povodně na Litavce a ochrana přírody. – S. 171–172 in: NĚMEC, J. (Ed.): Krajnotvorné programy (Sbor. příspěvků z konf. 4. – 6. 11. 1997 v Příbrami). Příbram.
10. Návrat luhů k Berounce a Vltavě. – ZOPOP-Z (Ročenka), XVIII: 42–45.
11. LOŽEK, V. & VAŠÁTKO, J.: Měkkýši Národního parku Podyjí. – Kniha. ČSS, 31: 67 S.
12. Molluskenfauna aus dem Kreisgraben der Lengyel-Kultur in Ružindol-Borová. –S. 177–180 in: NĚMCOVÁ-PAVÚKOVÁ, V.: Kreisgrabenanlage der Lengyel-Kultur in Ružindol-Borová. – Stud. Archeol. et Mediaevalia, Tommus III, 218 S. Bratislava.
13. Malakofauna NPR Hrdzavá. – S. 75–79 in: UHRIN, M. (Ed.): Výskum a ochrana prírody Muránskej planiny, 1. Revúca.
14. Mäkkýše (Mollusca). – S. 44–45 in: SLÁVIKOVÁ, D., KRAJČOVIČ, V. a kol.: Ochrana biodiverzity a obhospodarovanie trvalých trávnych porastov CHKO – Biosférickej rezervácie Poľana. Nadácia IUCN. Bratislava.
15. Development of Sediments, Soils, Erosional Events, Molluscan and Vertebrate Assemblages in Connection with Human Impact in Central Europe During the Time Span 3,000–5,000 BP. – S. 551–564 in: NÜZHET DALFES, H., KUKLA, G., WEISS, H. (Eds.): Third Millenium BC Climate Change and Old World Collapse, NATO ASI Series, Series I: Global environmental Change, Vol. 49. Springer Verlag, Berlin – Heidelberg.
16. HLADÍKOVÁ, J., KADLEC, J., ŽÁK, K., CÍLEK, V. & LOŽEK, V.: S. 82 in: Climatic changes during the Holocene: comparison between stable Isotope. Biostratigraphical and Lithological Climate Records in Freshwater Calcareous Tufa. – J. Czech. Geol. Soc., Abstract, Volume, 42, 3. Conf. MAEGS-10. Praha.
17. NĚMEC, J., LOŽEK, V. (eds.): Chráněná území ČR 2 – Praha. – Pro AOPK vydal Consult, 154 S. Praha.
18. BERAN, M., DOLANSKÝ, V., FLAŠAR, J., FLÍČEK, J., FUKA, Z., LIPPL, L., LOŽEK, V., NOVÁK, V., SÁDLO, J., ŠTORM, V. & VYDROVÁ, A.: Národní přírodní rezervace Vyšenské kopce. – 32 S. Sdružení pro duchovní a hmotnou obnovu a rozvoj CHKO Blanský les s podporou MŽP ČR, Správy CHKO Blanský les a RŽP OÚ. Český Krumlov.
19. Souborné vyhodnocení malakofauny z profilu Laskár – břeh Turca. – S. 125–126 in: Turiec 1996 (Zbor. príspevkov zo seminára „30 rokov ochrany rieky Turiec“ a odborných príspevkov z povodia rieky Turiec). MŽP SR. Bratislava.

1998

1. Čtyři tisíciletí vysokoalpského salašnictví. – V, 77, 2: 77.
2. Malakozologická charakteristika Bílých Karpat. – OP, 53, 9: 274–276.
3. Pozůstatky fauny v archeologických výkopech a jejich výpověď. Část I – Základní údaje a měkkýši. – AR, L, 2: 436–451.
4. Šumava a Blanský les – srovnání na základě malakofauny. – Silva Gabreta, 2: 211–220. Vimperk.
5. Změny biocenóz Milovické pahorkatiny podle výpovědi měkkýšů. – Regiom (Kulturně vlastivědná revue okresu Břeclav): 4–9. Brno.
6. Ekologický význam malých vodních toků. – S. 60–62 in: NĚMEC, J. (Ed.): Krajina a voda. – AOPK, MŽP a MZ ČR. Veselí n. Moravou.
7. Půdy Brd a měkkýši. – S. 24–28 in: Příroda Brd a perspektivy její ochrany. OÚ Příbram, MŽP a AOPK ČR. Příbram.
8. Biogeografické členění brdské oblasti na podkladě měkkýšů. – S. 116–119 in: Ibidem.
9. Malakostratigrafický výzkum kvartérních suťových souvrství. – ZGV 1997: 92–93.

10. Late Bronze Age environmental collapse in the sandstone areas of northern Bohemia. – S. 57–60 in: HÄNSEL, B. (Ed.): Mensch und Umwelt in der Bronzezeit Europas. Oetker-Voges-Verlag. Kiel.
11. Postglacial Development of Bohemian River Valleys in the Light of Malakology. – S. 81–89 in: GeoArcheoRhein 2. IKINGER, A. (Ed.): Festschrift Wolfgang Schirmer – Geschichte aus der Erde. Münster.
12. Národní přírodní rezervace Drbákov–Albertovy skály. – S. 52–54 in: VESELÝ, F., PÁV, J., ČÁKA, J., NĚMEC, J., LOŽEK, V. & HLAVÁČEK, R.: Průvodce Sedlčany, Sedlčanskem a naučnou stezkou Drbákov – Abertovy skály, 61 S. AOPK ČR. Praha.
13. Střední Povltaví z pohledu malakozoologa (Měkkýši ve středním Povltaví). – ZOPOP–Z XIX: 33–38.
14. Měkkýši ŠPR Borišov. – Narurae Tutela, 3 – 1995: 201–211. Liptovský Mikuláš.
15. Měkkýši přírodní rezervace Velká a Malá Olšina. – Práce Muz. v Kolině, Ř. přírodověd., 3: 99–102. Kolin.

1999

1. R: Ivo Flasar: Die Gastropoden Nordwestböhmens und ihre Verbreitung. Heldia, Bd. 3, Sonderheft 4, 210 S. München. – Ž, XLVII (LXXXV), 1: S. X ve vložce.
2. Epilitičti plži. – Ž, XLVII (LXXXV), 3: 126.
3. Jihoevropský plž *Monacha carthusiana* v Českém krasu. – Ž, XLVII (LXXXV), 4: 175.
4. Ochranařské otázky ve světle vývoje přírody. 1. část: Okno do minulosti – klíč k problémům současnosti. – OP, 54, 1: 7–12.
5. Dtto. 2. část: Vývoj současných ekosystémů. – OP, 54, 2: 35–40.
6. Dtto. 3. část: Poslední interglaciál a glaciál a jejich poselství dnešku. – OP, 54, 3: 67–72.
7. Dtto. 4. část: Ústup zalednění. – OP, 54, 4: 99–104.
8. Dtto. 5. část: Holocén a jeho problematika. – OP, 54, 5: 131–136.
9. Dtto. 6. část: Časný holocén – velká migrace, nástup lesa a teplomilných druhů. – OP, 54, 6: 163–168.
10. Dtto. 7. část: Postglaciální klimatické optimum. – OP, 54, 7: 195–200.
11. Dtto. 8. část: Zemědělská kolonizace a její dopad. – OP, 54, 8: 227–233.
12. Dtto. 9. část: Po klimatickém optimu – mladý holocén. – OP, 54, 9: 259–265.
13. Dtto. 10. část: Dnešní příroda a krajina ve světle nejmladší minulosti. – OP, 54, 10: 291–297.
14. Vřetenovka zaměněná (*Cochlodina commutata*). – OP, 54, 3: 80–81.
15. Malakostratigrafický výzkum pěnoveců Bílých Karpat. – ZGV 1998: 114–115.
16. Malakofauna z Velké Ružinské jeskyně. – Speleo, 28: 30–34. Praha.
17. Malacostratigraphic investigation of the Malá Stožka Cave. – S. 83–89 in: Uhrin, M. (Ed.): Výskum a ochrana prírody Muránskej planiny 2. Revúca.
18. Geologické poměry. – S. 9–11, Geomorfologie. – S. 11–12, Půdy. – S. 12–13, Vývoj v nejmladší geologické minulosti. – S. 13–16 in: KOLBEK, J. a kol.: Vegetace Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko. 1. Vývoj krajiny a vegetace, vodní, pobřežní a luční společenstva. AOPK ČR, Botan. Ústav AV ČR, 232 S. Praha.
19. Analýza měkkýšů z převisu Pod zubem (K. O. Česká lípa). – S. 266–267 in: SVOBODA, J., CÍLEK, V., JAROŠOVÁ, L. & PEŠA, V.: Mezolit a perspektivy regionu: Výzkumy v ústí Pekla. – AR, LI, 2.
20. Odumřelé dřevo v lesích a měkkýši. – S. 99–106 in: Význam a funkce odumřelého dřeva v lesních porostech. – Sb. příspěvků ze semináře a exkurzi 8.–9. X. 1999. Správa Národního parku Podyjí. Znojmo.
21. Kaltzeitliche Umweltbedingungen in Mitteleuropa nach Aussage der Quartärmollusken. – S. 253–259 in: BECKER–HAUMANN, R. & FRECHEN, M. (Eds.): Terrestrische Quartärgeologie, Logabook. Köln.
22. JÄGER, K.–D. & LOŽEK, V.: Zum Aussagevermögen der Stratigraphie holozäner Binnenwasserkalke bezüglich Klimawandel und Besiedlungsablauf in der mitteleuropäischen Nacheiszeit. – S. 303–308 in: Festschrift für Günter Smolla. Materialien zur Vor- und Frühgeschichte von Hessen 8, I. Wiesbaden.

23. FRECHEN, M., ZANDER, A., CÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Loess chronology of the Last Interglacial/Glacial cycle in Bohemia and Moravia, Czech Republic. – Quat. Sci. Rev., 18: 1467–1493. Pergamon Press.

2000

1. Co skrývá úpatí Řípu. – S. 34 in: ULRYCH, J.: Říp, bájná hora předků a soudobá geologie. – V, 79, 1: 33–36.
2. Biodiverzita, ekofenomény a geodiversita. – V, 79, 2: 97–98.
3. Termofytikum – mezofytikum – oreofytikum a měkkýši. – Ž, XLVIII (LXXXVI), 4: 177–179.
4. Chráněná území ve světle své krajinné historie. Problematika krajinné historie Českého středohoří. – OP, 55, 1: 18–24.
5. Dtto. Pálava včera a dnes. – OP, 55, 2: 50–56.
6. Dtto. Český kras – CHKO před branami Prahy. – OP, 55, 3: 82–88.
7. Dtto. CHKO Kokořínsko a záhada Polomených hor. – OP, 55, 4: 114–119.
8. Dtto. Moravský kras a jeho přínos k poznání poledové doby. – OP, 55, 5: 146–152.
9. Dtto. Velká Fatra – kraj pěnitcových převisů. – OP, 55, 6: 178–183.
10. Dtto. Slovenský kras – glaciální refugium na okraji Karpat. – OP, 55, 7: 210–216.
11. Dtto. Nizké Tatry – horský biokoridor v nitru Západních Karpat. – OP, 55, 8: 242–247.
12. Palaeoecology of Quaternary Mollusca. – SbGV–A, 24: 35–59.
13. The Molluscs. – S. 65–66, Malacostratigraphy. – S. 71–74, The problem of the final Loess formation. – S. 77 in: SVOBODA, J., HORÁČEK, I., LOŽEK, V., SVOBODOVÁ H., & ŠILAR, J.: The Pekárna Cave. Magdalenian stratigraphy, environment, and the termination of the loess formation in Moravian Karst. – SbGV–A, 24: 61–79.
14. Zpráva o činnosti ÚOK vědecké. – Speleo, 32: 23–24. Praha.
15. Kvartérní měkkýši z krumlovských vápenců. – Speleo, 32, 39–49. Praha.
16. Malakostratigrafie kvartéru koněpruské oblasti. – S. 22–40 in: CÍLEK, V. & BOSÁK, P. (Eds.): Zlatý kůň, Knih. ČSS, 36, 148 S. Praha.
17. Malacostratigraphy of the tufa deposit in the Švarcava Valley. – S. 97–101. Ibidem.
18. Quido Záruba jako kvartérní geolog. – S. 43–46 in: HROCH, Z. (Ed.): Inženýrský geolog Quido Záruba. ČGÚ, 76 S.
19. Natural environments and the origin of cities. – S. 6 in: Praga 2000. Natura Megapolis, Int. Conf., Abstract of the Conf. August 27– Sept. 1, 2000, 121 S. Prague.
20. CÍLEK, V., HLAVÁČ, J., KADLEC, J., KADLECOVÁ, R., LOŽEK V., & ŽÁK, K.: Holocene calcareous tufa cascades in the Bohemian Karst. – PAGES, Int. Conf. on Past Global Changes, Sept. 6–9, 2000, Excursion guide, 18 S. Praha.
21. Holocene of the Bohemian Karst. – S. 14–31; Malacological Records from Sandstone Rock-shelters and the Problem of Late Prehistoric Landscape Degradation in Wider Aspects. (V Appendixu S. 1–3), obojí in: CÍLEK, V., HLAVÁČ, J., LOŽEK, V., VALEČKA, J. & ŽÁK, K.: Bohemian field conference Sept. 10–12, 2000 Prague, Excurs. guidebook (Eds. HAVLÍČEK, P. & TYRÁČEK, J.), 31 S. Praha.
22. Holocene of the Bohemian Karst. – S. 101–103 in: SVOJTKA, M. (Ed.): GeoLines, 11. Proc. of the Int. Conf. on Past Global Changes – Upper Pleistocene and Holocene Climatic Variations, Prague, Sept. 6–9, 2000, 181 S. Praha.
23. Měkkýši Mladoboleslavská. – S. 87–90, Vývoj přírody Mladoboleslavská ve čtvrtohorách. – S. 184–187, Přírodní parky Mladoboleslavská. – S. 192–195, Význam přírodních hodnot Mladoboleslavská. – S. 200–204 in: NĚMEC, J. (Ed.): Příroda Mladoboleslavská. Consult. Praha.
24. Proměny niv našich potoků a měkkýši. – ZOPOP–Z, Ročenka XX–XXI: 29–32.
25. K charakteristice niv brdských toků. – S. 123–125 in: NĚMEC, J. (Ed.): Litavka 2000. Modelové území povodí Litavky. OÚ Příbram, MŽP a MZ ČR. Příbram.
26. Exkurz: Vývoj klimatu a přírodního prostředí v holocénu. – S. 27–31 in: JENČ, P. & PEŠA, V.: Nejstarší osídlení severních Čech. – Okr. vlastivěd. Muz. Česká Lípa.
27. VII. Mollusca from the travertine mound at Hôrka–Ondrej. – S. 172–188 in: KAMINSKÁ, L., FORD, D. C., HAJNALOVÁ, E., HAJNALOVÁ, M., HORÁČEK, I., KOVANDA, J., LOŽEK, V., MLÍKOVSKÝ,

J. & SMOLÍKOVÁ, L.: Hôrka-Ondrej. Research of a Middle Palaeolithic travertine locality. Archaeologica Slovaca Monographiae, Fontes. Tomus XVII, 202 S. Nitra.

2001

1. Přirozené změny podnebí. Život se přizpůsoboval i drastickým výkyvům klimatu. – V, 80, 3: 146–152.
2. Naše malakozoologie ve světle vzpomínek (1). – Ž, XLIX (LXXXVII), 1: S. V ve vložce.
3. Naše malakozoologie ve světle vzpomínek (2). – Ž, XLIX (LXXXVII), 2: S. XXI ve vložce.
4. Naše malakozoologie ve světle vzpomínek (3). – Ž, XLIX (LXXXVII), 3: S. XXXVII ve vložce.
5. Naše malakozoologie ve světle vzpomínek (4). – Ž, XLIX (LXXXVII), 4: S. LIII ve vložce.
6. Ochlupek rezavá (*Pseudotrichia rubiginosa*). – OP, 56, 1: 16–17.
7. Chráněná území ve světle své krajinné historie – Malá Fatra a výkyvy horní hranice lesa. – OP, 56, 2: 35–40.
8. Chráněná území ve světle své krajinné historie – Krivoklátsko – královský les ve středu Čech. – OP, 56, 4: 103–107.
9. Srstnatka huňatá (*Trichia villosula*). – OP, 56, 4: 112–113.
10. Přírodní prostředí a vznik velkoměst. – OP, 56, 10: 292–295.
11. ŽÁK, K., ČÍLEK, V., LOŽEK, V. & ZÁHRUBSKÝ, K.: Karbonátem tmelené holocenní sutě u Otročiněvsi a Žloutkovic. – ČK, XXVII: 34–35.
12. Stratigrafie výplně suchého Tetinského údolí v Českém krasu. – ZGV 2000: 81–84.
13. Společenstva měkkýšů v pěnovicích ve Svatém Janu pod Skalou a jejich porovnání s pěnovci v údolí Švarcavy v Českém krasu. – S. 37–46 a S. 22 a 23 (profily a jejich popisy) in: ŽÁK, K., HLADÍKOVÁ, J., BUZEK, F., KADLEC, R., LOŽEK, V., ČÍLEK, V., KADLEC, J., ŽIGOVÁ, A., BRUTHANS, J. & ŠTASTNÝ, M.: Holocenní vápence a krasový pramen ve Svatém Janu pod Skalou v Českém krasu. – Práce ČGÚ, 13, 135 S.
14. Měkkýši na hranici termofytika a mezofytika. – ZOPOP-Z, (Ročenka) XXII: 39–44.
15. Změny brdské krajiny ve světle malakozoologického průzkumu. – S. 182–184 in: NĚMEC, J. (Ed.): Krajinnotvorné programy. Centrum pro otázky ochrany přírody a krajiny Příbram pro MŽP, MZ ČR a OÚ. Příbram.
16. Přírodní poměry České republiky. – S. 15–22 a obr. 3–4 zvl. příl. in: MIKÁTOVÁ, B., VLAŠÍN, M., ZAVADIL, V. (Eds.): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR. Brno – Praha.
17. Krajina a její diverzita v proměnách času. – S. 35–37 in: Tvář naší Země. Krajina domova. Česká komora architektů, Pražský hrad a Průhonice. Praha 2000.
18. Měkkýši. – S. 85–88 in: ŠUTERA, V., KUNCOVÁ, J. & VYSOKÝ, V. (Eds.): Labe – Příroda dolního českého úseku řeky na konci 20. století. – 166 S. Ústí n. Labem.
19. Měkkýši mokřadních luk u Žehuňského a Proudnického rybníka. – Vlastivěd. Zpravodaj Polabí, 34 (2000): 198–203. Polab. Muz. Poděbrady.
20. Molluscan fauna from the loess series of Bohemia and Moravia. – Quat. Int., 76/77: 141–156. Pergamon Press.
21. Geologie. – S. 18–19, Geomorfologie. – S. 19–21 in: NEUHÄUSLOVÁ, Z.: Mapa potenciální přirozené vegetace Národního parku Šumava. – Silva Gabreta, Suppl.1, 189 S. Vimperk.
22. Národní park Podyjí ve světle vývoje v postglaciálu. – Thayensia, 2001, 4, 247–251. Znojmo.

2002

1. R: Miloslav Nevrlý: Nejkrásnější sbírka. Krajiny České a Slovenské republiky. Nakl. VESTRI, 272 S. Liberec. – V, 81, 4: 203 a barevné tab. na str. 200–202.
2. R: Jiří Kovanda a spol.: Neživá příroda Prahy a jejího okolí. Academia – Český geologický ústav, 216 S. Praha 2001. – Ž, XLX (LXXXVIII), 1: čísla stran ve vložce XIV–XV.
3. Flóra – vegetace – substrát. I. Základní pojmy a vztahy. – Ž, L (LXXXVIII), 3: 108–111.
4. Flóra – vegetace – substrát. II. Druhotné změny substrátů a rušivé vlivy. – Ž, L (LXXXVIII), 4: 157–160.
5. R: Jiří Kovanda a spoluautoři: Neživá příroda Prahy a jejího okolí. Academia – Český geologický ústav, 216 S. Praha 2001. – OP, 57, 2: 64.

6. R: Miloslav Nevrlý: Nejkrásnější sbírka. Krajiny České a Slovenské republiky. VESTRI, 269 S. Liberec. – OP, 57, 3: 96.
7. Chráněná území ve světle své krajinné historie. Blanský les a tajemství Vyšenských kopců. – OP, 57, 6: 179–183.
8. R: J. Honsa, D. Horáček, J. Mejzrová, M. Nevrlý, J. Sýkorová, P. Vonička: Přírodní park Ještěd. Vydal Jizersko-ještědský horský spolek s podporou MŽP, města a OÚ Liberec. Liberec 2001. – OP, 57, 9: 287.
9. Chráněná území ve světle své krajinné historie. Bílé Karpaty – kraj květnatých luk, bučin a vápenitých pramenišť. – OP, 57, 10: 306–312.
10. Malakostratigrafický výzkum holocenní sedimentace a eroze v Bílých Karpatech. – ZGV 2001: 136–138.
11. DEMEK, J. & LOŽEK, V.: Úvod. – S. 9–12 in: MACKOVČIN, P. & SEDLÁČEK, M. (Eds.): Chráněná území ČR, Sv. II Zlínsko. – AOPK ČR a Ekocentrum Brno, 375 S. Praha.
12. Tajemství ukrytá v nivách. Kde hledat klíč k pochopení povodní. – Respekt, 36: 18, 2. – 8. 9. 2002. Praha.
13. Historie výzkumu a bádání v CHKO Český kras. – S. 7–11; Kraj šneků a slimáků. – S. 46–48 in: PONDĚLÍČEK, M. (Ed.): Český kras včera a dnes, 96 S. Karlštejn.
14. ŽÁK, K., LOŽEK, V., KADLEC, J., HLADÍKOVÁ, J. & ČÍLEK, V.: Climate-induced changes in Holocene calcareous tufa formations, Bohemian Karst, Czech Republic. – Quat. Int., 91: 137–152. Pergamon, Elsevier Sc. Ltd., INQUA.
15. ČÍLEK, V., LOŽEK, V., NĚMEC, J. & PLEŠNÍK, J.: Krajiny minulé. – S. 11–51 in: KENDLER, J. (Ed.): Krajina a voda. Kniha o krajinnotvorných programech. – Consult pro MŽP a AOPK ČR, 143 S. Praha.
16. HORÁČEK, I., LOŽEK, V., SVOBODA, J. & ŠAJNEROVÁ, A.: II. 7. Přírodní prostředí a osídlení krasu v pozdním paleolitu a mezolitu. – S. 313–343 in: SVOBODA, J. (Ed.): Prehistorické jeskyně. – Dolnověstonické studie, 7, 407 S. Archeol. ústav AV ČR Brno.
17. II. 9. 4. Měkkýši z archeologických výkopů na Bacíně. – S. 385–391 in: MATOUŠEK, V.: Bacín. Místo pravěkého pohřebního kultu v Českém krasu. – S. 355–393 in: Ibidem.
18. IV. Vývoj přírody a podnebí. – S. 38–47 in: SVOBODA, J. a kol.: Paleolit Moravy a Slezska (2. vyd.). Dolnověstonické studie, 8. Archeol. Úst. AV ČR. Brno.

2003

1. Co odhalila srpnová povodeň 2002. – V, 82 (133), 9: 482.
2. O čem vypovídají šneci. – Bílé (Biele) Karpaty. Čas. moravsko-slovenského pomezí, 1:19–21. Veselí nad Moravou.
3. R: Ivo Chlupáč a sp. (R. Brzobohatý, J. Kovanda, Z. Stráník): Geologická minulost České republiky. Academia, 436 S. Praha. – OP, 58, 1: 32.
4. Naše nivy v proměnách času. I. Vznik a vývoj dnešních niv. – OP, 58, 4: 101–106.
5. Naše nivy v proměnách času. II. Osud niv v dnešní době. – OP, 58, 5: 131–136.
6. Přínos Jiřího Kukly k poznání problematiky kvartéru a krasu. – OP, 58, 9: 269.
7. Přírodní park. – S. 8–10; Vývoj přírody. – S. 45–51; Plži. – S. 67 a LOŽEK, V. & NĚMEC, J.: Monitoring. – S. 111–115 in: NĚMEC, J. (ed.): Prokopské a Dalejské údolí – přírodní park. – Consult pro 86. a 43. ZO ČSOP, AOPK ČR, IMI Praha, Muzeum hl. m. Prahy a MŽP ČR, 144 S. Praha.
8. Pěnovcové ložisko u Račic na Krivoklátsku. – ZGV 2002: 89–90.
9. K malakozoologické charakteristice mokřadů Kokořinska. – Malacologica Bohemoslovaca, 2 (2003): 39–40. Česká zemědělská univerzita. Praha.
10. Povodně a život nivy. – BC, 26: 9–24.
11. LOŽEK, V. & ČÍLEK, V.: Holocene Facies Development in Mideuropean Uplands.. – S. 255–282 in: KOTARBA, A. (Ed.): Holocene and Late Vistulian Paleogeography and Paleohydrology. Prace geograficzne, 189. Warszawa.
12. Podnebí, Biogeografie – S. XXX, LOŽEK, V. & ČÍLEK, V.: Co jsou střední Čechy, Historie poznání, Geologická stavba, Reliéf, Krajina jako přírodní a kulturní fenomén, Postavení středních Čech

v rámci České republiky, Středočeská krajina a její *genius loci*. – S. XXX, LOŽEK, V. & KUBÍKOVÁ J.: Krajinné plánování. – S. in: LOŽEK, V., CÍLEK, V., KUBÍKOVÁ J. a kol.: Střední Čechy, příroda, člověk, krajina. 129 S. Středočeský kraj. Praha.

13. IV. Fosilní měkkýši ve výplních pískovcových převisů a jejich význam pro poznání pravěkého prostředí. – S. 43–47 (koment. rozbor malakofauny ze 14 zkoumaných lokalit v příslušných státech) in: SVOBODA, J. (Ed.): Mezolit severních Čech. – Dolnověstonické studie, 9, 328 S. Archeol. ústav AV ČR. Brno.
14. JUŘÍKOVÁ, L. & LOŽEK, V.: *Oxychilus alliarius* (Gastropoda, Zonitidae) in the Czech Republic. – Acta Soc. Zool. Bohemicae, 67: 183–184. Praha.
15. JAGER, K.D. & LOŽEK, V.: On the practicability of palaeomalacological criteria for dating Pleistocene interglacial sites in Central Europe. – Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie Sachsen Anhalt – Landesmuseum f. Vorgeschichte, 57/1, 273–280. Halle/Saale.

2004

1. Středoevropské bezleši v čase a prostoru. I. Vstupní úvaha. – OP, 59, 1: 4–9.
2. Dtto. II. Doklady z minulosti a jejich výpověď. – OP, 59, 2: 38–43.
3. Dtto. III. Historie lesa a bezleši v kvartéru. – OP, 59, 3: 71–78.
4. Dtto. IV. Vývoj v poledové době. – OP, 59, 4: 99–105.
5. Dtto. V. Otázka přirozeného bezleši v českých zemích a na Slovensku. – OP, 59, 6: 169–175.
6. Dtto. VI. Osudy bezleši v dnešní době. – OP, 59, 7: 202–207.
7. Lid – příroda – politika. – OP, 59, 4: 97–98.
8. LOŽEK, V., ŽÁK, K. & CÍLEK, V.: Z minulosti českých řek. – V, 83, 8: 447–454.
9. CÍLEK, V., LOŽEK, V., NĚMEC, J. & PLESNÍK, J.: Krajiny minulé. – S. 11–51 in: KENDER, J. (Ed.): Voda v krajině. Kniha o krajinných programech. 208 S. Consult. Praha.
10. CÍLEK, V., LOŽEK, V., NĚMEC, J. & PLESNÍK, J.: Past landscapes. – S. 11–51 in: KENDER, J. (Ed.): Water in Landscape. Landscaping programmes. 208 S. Consult. Praha.
11. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Ledová doba z pohledu zoologa. I. Glaciální fauna a historie její výpovědi. – Ž, LII, 1: 5–8.
12. HORÁČEK, I. & LOŽEK, V.: Dtto. II. Glaciál ve světle rozboru fosilních zoocenóz. – Ž, LII, 2: 50–54.
13. R. J. Havel, J. Štursa: Přírodní ráje světa. Ottovo nakl., divize Cesty. 256 S. Praha 2003. Ž, LII, 2: str. XXII.
14. O šnečích a geodiverzitě s Vojenem Ložkem. Text JAN MORAVEC. – Krása našeho domova, Jaro léto, IV (46): 20–21. Praha.
15. Malakostratigrafický výzkum pěnoveců na Pivním potoce v Bílých Karpatech. – ZGV 2003, 71–72.
16. Dívčí Kámen z pohledu ekologie měkkýšů. – Dívčí Kámen (přírodní rezervace a historický vývoj osídlení), S. 15–19. Křemže.
17. Charakteristika nivy Berounky mezi Berounem a soutokem s Vltavou. – Povodně a ochrana přírody řeky Berounky v Českém krasu (Sbor. semináře). S. 29–32. Správa CHKO Čes. kras a Občanské sdružení Mallorn. Praha.
18. LOŽEK, V., GALVÁNEK, J. & BURKOVSKÝ, J.: PhDr. Karel Domin (1882–1953). – Chránené územia Slovenska, 60: 50–52. Banská Bystrica.

2005

1. LOŽEK, V. & CÍLEK, V.: Význam a postavení Brd v rámci Čech. – S. 9–16, CÍLEK, V. & LOŽEK, V.: Reliéf a geomorfologie. – S. 59–69, LOŽEK, V. & CÍLEK, V.: Pokryvné útvary a půdy. – S. 70–74, LOŽEK, V.: Vývoj přírody Brd ve čtvrtohorách. – S. 97–100, LOŽEK, V. & HLAVÁČ, J.: Měkkýši. – S. 142–145. in: CÍLEK, V. a kol.: Střední Brdy, 377 S. Příbram.